



Guía Elaboración de Trabajos Finales de Graduación

Modalidad Tesis

Escuela de Planificación y Promoción Social, UNA, Costa Rica.



Autores:

Calvo González, Isabel y Juárez Matute, Oscar (2026). Guía de elaboración de trabajos finales de graduación. Modalidad tesis. Escuela de Planificación y Promoción Social, UNA, Costa Rica.



Elaboración de contenidos:

- Isabel Calvo González
- Oscar Juárez Matute



Diseño gráfico y colaboración en contenidos:

Josselin Castillo Chacón, Esteban Ramírez Villegas y Catalina Sánchez Mazza.

TABLA DE CONTENIDO

01	Capítulo 1: El problema y su importancia	5 - 13
02	Capítulo 2: Marco Teórico	14 - 17
03	Capítulo 3: Marco Metodológico	18- 24
04	Capítulo 4: Resultados	25-26
05	Capítulo 5: Consideraciones Finales	27-28
06	Referencias	29
07	Anexos	30

Consideraciones generales en relación con el formato del documento

- Tipo de letra Times New Roman o Arial.
- Interlineado 1,15 cm
- Márgenes normales (2,5 cm arriba - abajo y 3 cm izquierda - derecha)
- Letra de los capítulos en tamaño 16, en mayúscula y centrada.
- Letra de los títulos y subtítulos en tamaño 14.
- El otro texto dentro del documento debe estar en tamaño 12.
- Todo el documento debe estar justificado.
- El texto debe tener sangría primera línea, salvo el apartado de referencias bibliográficas que debe ser con sangría francesa.
- El formato de citación es APA 7, sin excepción.
- Con respecto a las imágenes y tablas, poner el título encima de la imagen. Con título e imagen centradas.
- Numeración de las páginas a partir de la introducción, en formato 1, 2, 3; en posición parte inferior (pie de la página) con alineación derecha.
- El documento final debe entregarse a la Comisión de Trabajos Finales de Graduación en formato PDF (con la ya inclusión de los arreglos filológicos)
- La portada no lleva numeración.
- Todas las páginas anteriores a la introducción (excepto la portada) llevan numeración con números romanos.
- ***Para más detalle revisar Anexo Número 12 de la Instrucción para la ejecución de trabajos finales de graduación en los planes de estudio de licenciatura de la Escuela de Planificación y Promoción Social (EPPS).***

CAPÍTULO

EL PROBLEMA Y SU IMPORTANCIA

1

1.1 Tema

Se trata de una primera aproximación al objeto de estudio, que se encuentra presente de manera vaga, abstracta y ambigua en LA IDEA seleccionada preliminarmente. El tema se refiere a una idea inicial de la que se partirá para abordar una situación o circunstancia a investigar. Se trata del primer nivel de la investigación. Al respecto **se debe desarrollar en prosa** aspectos como:

- a. La situación para investigar.
- b. Los actores sociales implicados
- c. La relación del tema con la planificación.
- d. Para quiénes es importante el estudio de este tema.
- e. Qué se puede aportar desde la planificación al respecto.

En cuanto a la viabilidad del tema de investigación, de manera preliminar se deben identificar las fuentes de información, valorar el acceso a las mismas y visualizar la forma en que se obtendrá dicha información. Esto con el propósito de identificar posibles limitaciones a la hora de recopilar los datos necesarios para el desarrollo del proceso investigativo.

1.2 Estado del Arte

Se refiere a investigaciones previas que se vinculan con la temática propuesta, proyectos relacionados realizados en el área de estudio, material de carácter académico o científico que considere la temática de estudio. Se debe explicar la relación que tienen con el tema, enfatizando los aspectos en común y que pueden apartar. Asimismo, se deben identificar los vacíos de conocimientos presentes en el conjunto de investigaciones consideradas. Es decir, que es lo que hace falta por abordar que resulta pertinente desde el punto de vista de su tema de investigación.

Este apartado corresponde a un segundo momento en el que se avanza hacia la concreción del problema de investigación, de manera que el tema es el eje orientador que permitirá delimitar el estado del arte. Deberá contener tres tipos de aportes relacionados con el tema de investigación:

- 1.2.1. Aportes teóricos
- 1.2.2. Aportes metodológicos
- 1.2.3. Resultados y hallazgos relevantes

Lo que dará las bases para sustentar un cuarto punto el **Estado del conocimiento (1.2.4)**: que se refiere a una reflexión acerca de los aportes y los vacíos de conocimiento detectados, los cuales serán fundamentales para plantear el problema de investigación.

1.3 Marco Contextual

Este apartado consiste en describir y analizar las características del entorno en el que se encuentra la temática o situación a investigar (datos, registros, noticias, otras informaciones). Deberá contener dos componentes:

1.3.1 Contexto socioeconómico y sociocultural:

En el que se espera se genere una descripción preliminar del espacio social, histórico y geográfico del contexto del tema de investigación. Se debe tener en cuenta tanto el contexto nacional, como el local. Se trata de explicar cómo se expresan procesos y hechos sociales nacionales en el contexto local, comunal u organizacional. Se deben considerar aspectos económicos, como el estilo de desarrollo adoptado por el país, las dinámicas socioeconómicas relacionadas de manera directa con el tema, el sistema político, procesos macrosociales, entre otros. Siempre en relación con los entornos locales u organizacionales donde se expresa el tema de estudio.

1.3.2. Marco normativo e institucional:

Se trata de describir los aspectos normativos y políticos- institucionales, así como sus instrumentos (leyes, planes, programas, proyectos, recursos) relacionados con el tema de investigación. Es necesario que se expliquen los vínculos y consecuencias de que tienen en el tema de estudio y los actores involucrados en este.

1.4 Definición del Problema

El “problema” se refiere a **QUÉ** se investigará. En tal sentido, se hace necesario realizar ejercicio analítico reflexivo acerca de las variables, dimensiones o categorías involucradas y de qué manera se atenderá su conocimiento.

Al respecto se deben tener en cuenta tanto el estado del arte como el marco contextual, pero sobre todo el ejercicio efectuado sobre los vacíos de conocimiento, lo cual permitirá ampliar la reflexión acerca de qué es lo que realmente se necesita investigar más allá de la idea del tema inicial hacia un problema de investigación, el cual es el centro de interés de la investigación. La importancia de su claridad consiste en la necesidad de su delimitación, no solo en términos temporales y espaciales; pero también de manera cognoscitiva epistemológica y metodológica.

De esta manera se identificará en primera instancia un objeto empírico de investigación. Tal y como lo señala Ander-Egg (2011, p 86) “no se trata de formular el problema de investigación, sino de explicitar qué cosa es lo que se quiere investigar. Se trata de afinar el tema de investigación.” De manera tal que lo que se obtiene es el punto de partida para la formulación del problema; se trata de un primer enunciado de este. Dicho objeto empírico constituye en el referente o enunciado preliminar del problema de investigación.

Ejemplos de lo indicado: **La incidencia de las condiciones comunales en la participación de las mujeres en los proyectos de desarrollo local de la comunidad de...**

La incidencia de los mecanismos de articulación del Centro Cultural en la participación de las organizaciones de gestores locales en la planificación institucional.

A partir de esta identificación del objeto empírico se puede formular el problema de investigación a manera de pregunta central que orientará el proceso de investigación. Esto facilitará su abordaje de manera sistemática, organizada y objetiva. Dicha pregunta se debe plantear de manera precisa y clara, ya que “sin una buena pregunta de investigación no se puede llevar a cabo un estudio” (Gil, 2010, p. 46).

La persona investigadora debe tener presente que una pregunta de investigación tiene que cumplir con varias características: actualidad, aporte al conocimiento, viabilidad, factibilidad, pertinencia, precisión, interés y ética Acevedo, (2002); Arguedas, (2009); Doval, (2006); Manterola y Otzen, (2013).

El plantear una pregunta adecuada permitirá a la persona investigadora establecer una “estrategia organizada y lógica” Garrocho y Amaury (2012), para poder responderla. Una vez que se tiene lista la pregunta de investigación se puede plantear las hipótesis del estudio, el objetivo general y los específicos, el diseño de investigación, el análisis de datos y desarrollar la

discusión y plantear las conclusiones del estudio; fases en las que existe una relación directa con la pregunta de investigación, pues ésta direcciona el curso de toda la investigación (p.2).

De esta manera, la pregunta de investigación se presenta como enunciado interrogativo que cuestiona las condiciones que mantienen y perpetúan la realidad actual, así como los mecanismos críticos o rutas para la transformación de dicha realidad. Es decir, en los mecanismos, dispositivos o condiciones que mantienen la situación vigente que, es necesario precisar y analizar para determinar los factores potenciales que pueden facilitar el cambio de esta realidad.

Este problema de investigación debe de delimitarse de modo espacial y temporal, teniendo en cuenta que esta se vincula con a la naturaleza del objeto empírico, ya sea que surja de la dinámica de una organización, comunidad o grupo social; de manera, que tal delimitación se subordina al espacio social del cual es parte ese objeto. La delimitación temporal, se define a raíz de los intereses de la persona investigadora, considerando las características del objeto. Es decir, el énfasis en la temporalidad que se desee, para lo cual se debe tener presente si se tratará de un estudio sincrónico o longitudinal.

Ejemplo 1:

¿De qué manera inciden las condiciones comunales en la participación de las mujeres en los proyectos de desarrollo local de la comunidad de XXX?

Ejemplo 2:

¿De qué manera inciden los mecanismos de articulación del Centro Cultural con las organizaciones de gestores locales en la participación de estos en la planificación institucional?

Una vez enunciada la pregunta central de investigación, conviene desglosar o descomponer el objeto empírico contenido en esta, teniendo en cuenta sus principales dimensiones o componente, explicando estos y su relación con el problema de la investigación, siempre teniendo en cuenta su naturaleza y vínculos de carácter contextual y epistemológico. Estas dimensiones se refieren a las expresiones del objeto empírico o a las relaciones directas de este con la realidad que se puede investigar. Para cada dimensión se debe formular al menos una pregunta de investigación.

Ejemplo 1:

- Las condiciones comunales en relación con las mujeres.
 - Explicación de la dimensión
 - ¿Cómo es la participación actual de las mujeres?
- La participación de las mujeres en los proyectos de desarrollo local.
 - Explicación de la dimensión
 - ¿Cuáles son las condiciones comunales que inciden en la participación de las mujeres?
- Limitaciones comunales que afectan la participación de las mujeres en los proyectos de desarrollo local.
 - Explicación de la dimensión
 - ¿Cuáles son los mecanismos locales e institucionales que pueden contribuir al mejoramiento de la participación de las mujeres?
- Oportunidades y recursos que propiciarían una mayor participación de las mujeres.
 - Explicación de la dimensión
 - ¿Cómo mejorar la participación de las mujeres en los proyectos de desarrollo local de la comunidad de XXX?

Ejemplo 2:

- Los mecanismos de articulación y planificación institucional del Centro Cultural.
 - Explicación de la dimensión
 - ¿Cuáles son los mecanismos formales de articulación del Centro Cultural con las organizaciones de artistas locales?
- Las dinámicas socioculturales y políticas de participación de las organizaciones de gestores locales.
 - Explicación de la dimensión
 - ¿Cómo es la dinámica de participación de las organizaciones de artistas locales en la planificación del Centro Cultural?
- Alternativas de articulación planteadas por los actores involucrados.
 - Explicación de la dimensión
 - ¿Cuáles alternativas de articulación plantean los actores involucrados?
- Propuestas de articulación
 - Explicación de la dimensión
 - ¿Cómo se puede mejorar dicha articulación?

1.5 Objetivos de investigación

A los objetivos se les asigna gran relevancia en el proceso de investigación, tal importancia se basa en que:

- Expresan lo que se desea conocer o lograr con la investigación, es decir; corresponden a las metas de esta.
- El hecho que se redacten en infinitivo establece y delimita el alcance de la acción enunciada.
- Orientan la búsqueda de información, de manera que ésta apunte a esclarecer por qué ocurre la situación y conocer las posibilidades de cambio.

Entre sus atributos se señalan:

Claridad: que defina la acción a desarrollar, definida con un verbo en infinitivo. Así como, establecer que es lo que se desea realizar con la acción propuesta.

Congruencia: Que el objetivo tenga una relación estrecha con la situación o problema que se diagnosticará.

Sencillez: redactado de forma concisa, no debe incluir adornos innecesarios.

Pertinencia: No deben incluirse como objetivos las fases previas al diagnóstico, como el diseño ni posteriores como la redacción del informe, estas son fases y procedimientos obvios.

Viabilidad: Debe cumplirse en el tiempo previsto y con los recursos humanos y materiales disponibles.

Exhaustividad: debe contener todos los asuntos relevantes relacionados con la situación o problema, que contribuyen a su esclarecimiento.

La elaboración de los objetivos debe estar relacionada al problema de investigación con miras a su operacionalización, lo cual se lleva a cabo en dos niveles diferentes niveles de concreción metodológica: general y específico, cada nivel cumple una función particular y fundamental en el proceso de investigación.

Los objetivos generales:

En el nivel general se establece el alcance de la investigación en un sentido global, es decir su nivel de profundidad, las características del proceso de investigación y el aporte a los sujetos involucrados.

Ejemplos:

- Analizar los factores que obstaculizan la participación de las mujeres en los proyectos de desarrollo local de la comunidad XXX, para la promoción de una mayor representatividad de este grupo social en los espacios comunales.
- Determinar los mecanismos de articulación del Centro Cultural con las organizaciones de gestores locales, para una mayor participación de estas organizaciones en los procesos de planificación del Centro.

Los objetivos específicos:

En el nivel específico se establecen las metas para las diferentes líneas que contribuirán a resolver el problema investigado y el aporte concreto al grupo o actor beneficiado, según Ocegueda (2004).

Ejemplos:

- Caracterizar la participación actual de las mujeres
- Identificar las condiciones que obstaculizan la participación de las mujeres.
- Conocer los factores que pueden facilitar una mayor participación de las mujeres
- Establecer una propuesta que facilite la participación efectiva de las mujeres en los espacios comunales.
- Describir los mecanismos formales de articulación del Centro Cultural con las organizaciones de artistas locales.
- Identificar alternativas de articulación que plantean los actores involucrados.
- Elaborar una estrategia que contribuya una mayor participación de las organizaciones de artistas locales en los procesos de planificación del Centro Cultural.

1.5 Justificación

La justificación responde al aporte que la investigación planteada hará al vacío de conocimiento existente, a solucionar la situación que afecta la realidad de un determinado grupo social, o al aprovechamiento de una oportunidad de potenciar a una entidad social. Por tanto, la justificación debe atender los beneficios que la investigación conllevará para todos los actores involucrados: los grupos humanos con los que se trabajará, las instituciones u organizaciones involucradas, las personas investigadoras y al estado del conocimiento disciplinar o interdisciplinar.

Entre los atributos de la justificación destacan:

- Pertinencia; respecto a la actualidad del problema de investigación para los diversos actores involucrados.
- Relevancia; respecto a la magnitud y envergadura del problema de investigación.
- Trascendencia; la investigación aporta en términos temáticos, metodológicos, contribuye a la comprensión teórica del problema o la situación.
- Viabilidad de la investigación; en cuanto al tiempo de realización, los recursos invertidos, el acceso a la información y a los involucrados.

CAPÍTULO

MARCO TEÓRICO

2

El marco teórico busca ubicar el objeto de estudio dentro de un conjunto de teorías existentes, con el fin de precisar en cuál corriente de pensamiento se inscribe. Para esto se debe describir, detalladamente, cada uno de los elementos de la teoría que serán utilizados en el desarrollo de la investigación, estableciendo las relaciones más significativas que surgen entre esos elementos teóricos. En tal sentido se señalan los principales puntos que cumple el marco teórico los siguientes:

- Sustentar o respaldar teóricamente a la investigación.
- La teoría es el fundamento mediante el cual se da una explicación a las relaciones supuestas o advertidas, entre las variables o categorías centrales de la investigación.
- Sin teoría no es posible brindar una explicación o interpretación de los resultados, más allá de las interpretaciones empíricas.
- La teoría es un elemento fundamental en la delimitación metodológica y técnica de la investigación.

Para la construcción del marco teórico se distinguen dos etapas, en primera instancia una revisión **extensiva y exhaustiva** de la bibliografía teórica seleccionada, para luego efectuar la elaboración documental. El documento deberá contener los siguientes aspectos:

2.1. *Identificación y abordaje de los principales enfoques teóricos:*

Con lo cual se busca una comprensión global del problema de investigación, tanto desde el ámbito disciplinar de la planificación, como interdisciplinar, mediante el diálogo y la articulación con otras disciplinas relacionadas. Además, de fomentar el contraste crítico entre los diversos enfoques teóricos. Una vez, que se han descrito someramente, a la luz del problema de investigación estos enfoques, se debe proceder a la selección de uno de estos o a la articulación de algunos para profundizar en el abordaje teórico. Para lo cual se debe caracterizar el enfoque particular que se estableció.

2.2. *Planteamiento de los principales conceptos:*

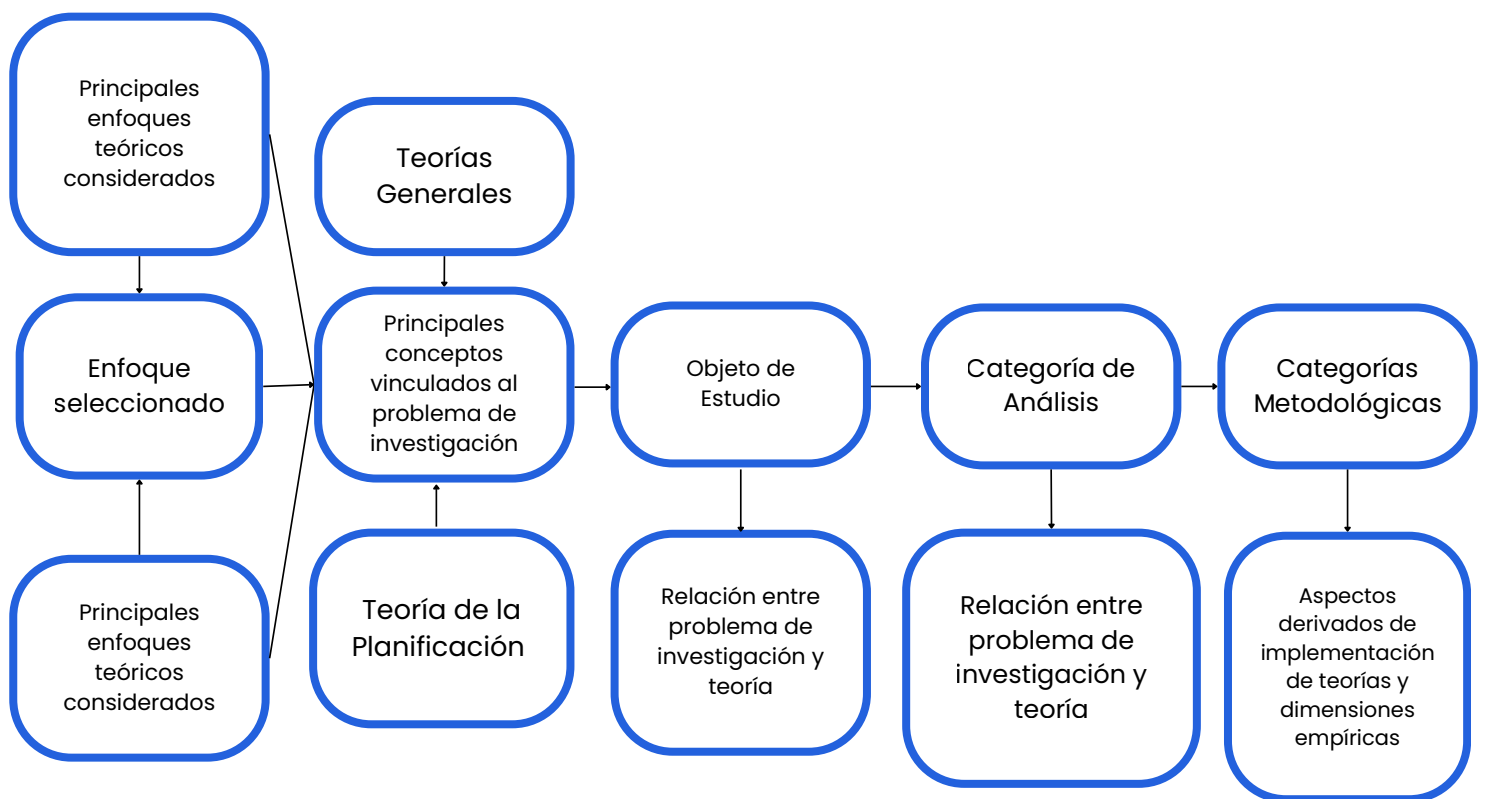
En este apartado se deben exponer los conceptos relacionados con el problema de investigación y en relación con el enfoque teórico seleccionado, tanto en el nivel macrosocial y macroeconómico, es decir los de carácter estructural, como los del nivel micro social, directamente seleccionados con el análisis propiamente dicho del problema de investigación.

Esta construcción teórica debe estar orientada a la explicación del objeto de estudio mediante los conceptos planteados.

2.3. *Desarrollo del objeto de estudio:*

En este punto se busca la elaboración de una reflexión explicativa o interpretativa, según sea el caso acerca del objeto de estudio de la investigación, teniendo como referente los principales conceptos desarrollados previamente. Asimismo, se deben señalar las categorías de análisis y apuntar las categorías metodológicas (o variables e indicadores, sí es el caso) que se utilizarán en la investigación.

ESQUEMA RESUMEN DE MARCO CONCEPTUAL



2.4. Elaboración de hipótesis y su funcionalidad:

La hipótesis puede tener una serie de fuentes para su construcción y formulación, entre las cuales destacan la experiencia personal, la deducción de resultados ya conocidos; pero también puede ser el resultado de un proceso de reflexión teórica de la cual surge como una proposición que da respuesta conceptual tentativa a la pregunta de investigación. En tal sentido, se debe formular como resultado de las explicaciones teóricas aplicables al problema de investigación.

La hipótesis tiene como propósito proporcionar una explicación tentativa del fenómeno y ampliar el conocimiento de un área específica. Asimismo, busca suministrar al investigador una formulación racional que será comprobada directamente en la investigación. Además, da orientación a la investigación y brinda estructura para presentar un informe sobre las conclusiones de la investigación.

CAPÍTULO

MARCO METODOLÓGICO

3

Así como el problema es el qué y los objetivos contienen el en qué medida, el por qué y el para qué; el marco metodológico se pregunta **¿cómo?** Marca el derrotero de la investigación para la consecución de los objetivos específicos, da transparencia y permite visualizar la objetividad de la investigación.

Se debe dejar claro el tipo de estudio en términos de su enfoque investigativo y delimitar la investigación en términos de los sujetos que serán parte de esta, así como de las fuentes de información utilizadas. Asimismo, los sujetos participantes se deben determinar de acuerdo con el enfoque investigativo. Con relación a las fuentes, estas deben de ser confiables y en el caso de las fuentes secundarias, es conveniente basarse en fuentes oficiales o académicas. Debe explicitarse las estrategias o pasos a seguir en el proceso de investigación.

Es importante indicar cuáles serán las técnicas de investigación utilizadas, así como hacer una valoración crítica de las mismas en relación con lo que se espera de estas en el proceso de investigación.

3.1 Paradigma y enfoque de la investigación

Un enfoque de investigación es la perspectiva teórica o metodológica que se utiliza para abordar un problema. Igualmente, son los planteamientos, el punto de vista, la orientación y las formas de ver la realidad del investigador quien posee una cosmovisión que condiciona su acercamiento a la realidad que desea estudiar. También, los enfoques se encargan de dirigir el proceso de resolución de problemas y están fuertemente asociados a los paradigmas y diseños de investigación; cada uno tiene sus propias características y herramientas metodológicas que se utilizan para recopilar y analizar información. Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), Cerda (2021), Maldonado (2018) y Arias (2016), señalan que los enfoques de investigación son rutas para la obtención del conocimiento en las ciencias sociales.

El enfoque de investigación parte de la naturaleza de la relación establecida entre los sujetos de investigación y el objeto investigado, considerando el paradigma que le da sustento a dicha relación; Como tal se define por las estrategias y mecanismos de aproximación al objeto de estudio en el proceso de investigación.

De esta manera, enfoque de investigación corresponde a la ruta o forma de aproximación al objeto de estudio para la realización de la investigación. Está vinculado a la metodología ya que la define desde su concepción epistemológica. Este debe ser coherente con un determinado paradigma de investigación. Por tal razón el planteamiento del enfoque de investigación debe estar sustentado tanto en la explicación acerca del paradigma como de la perspectiva o corriente epistemológica que dan sustento al enfoque seleccionado.

3.2 Tipo de estudio

El tipo de estudio se define tanto por la naturaleza del estudio, como por el propósito de la investigación, así como por su nivel de profundidad. Esto está directamente relacionado con la delimitación del objeto de estudio como con los objetivos de la investigación.

3.3 Población, muestreo y fuentes de investigación

Los sujetos son las personas y las entidades o colectividades que brindan información. Debe quedar claro cuál es la población y la muestra que se utilizará. Tamaño de la población, tamaño de la muestra. Número de integrantes de la muestra.

Las fuentes se refieren a materiales impresos, grabados, filmados, entre otros; registros de cualquier tipo al que se recurra para la obtención de la información necesaria para el cumplimiento de los objetivos de la investigación.

Pasos por seguir para determinar los sujetos de investigación:

- Delimitar la población.
- Determinar si es finita o infinita.
- Determinar si se trabajará con muestras representativas.

Tipos de muestras cuantitativas:

Existen dos tipos de muestra:

- *Probabilística*: Todos los elementos de la población tienen la misma posibilidad de ser escogidos.
- *No probabilística*: La selección de los elementos no depende de la probabilidad sino de las causas de la investigación.

El muestreo cualitativo:

Para la selección de los sujetos en la investigación cualitativa se debe seguir una serie de pasos que se pueden denominar los preliminares para la recolección de información:

- ¿Qué tan profundo y qué tan extenso debe ser el proceso de recolección de datos?
- ¿Por dónde iniciar y por dónde terminar el proceso de recolección de datos?
- ¿A quién incluir y a quién excluir de la recolección de datos?

El mapeo:

- Es un aspecto fundamental para situarse mentalmente en el terreno o escenario en el cual va a desarrollarse la investigación.
- Su intención es tener un acercamiento a la realidad social o cultural objeto de estudio, para identificar los actores o participantes, los eventos y situaciones en los que interactúan dichos actores, así como las variaciones de tiempo y lugar de las acciones que estos desarrollan.
- En concreto se trata de un cuadro completo de los rasgos mas relevantes de la situación o fenómeno objeto de análisis.
- Se puede visualizar como una cartografía social de la realidad a estudiar.
- Esto es, la selección del tipo de situaciones, eventos, actores, lugares, momentos, y temas que serán abordados en primera instancia en la investigación.

3.4 Técnicas de Investigación

Con respecto a las técnicas de investigación se debe hacer una reseña de las que se utilizarán en el estudio, explicando a partir de la literatura especializada en metodología de la investigación social en qué consiste cada técnica utilizada, tanto en el proceso de recolección de información, como en el análisis de los datos recopilados. Señalando, los aportes que se obtendrán de cada una de estas. “La técnica de investigación científica es un procedimiento típico, validado por la práctica, orientado generalmente, aunque no exclusivamente a obtener y transformar información útil para la solución de problemas de conocimiento en las disciplinas científicas” Crotte, I. R. R. (2011).

Asimismo, se deben considerar los instrumentos que son herramientas metodológicas que contribuyen a la recolección de la información. Estos son los componentes más operativos de la investigación.

3.5 Definición de las variables o categorías de análisis

En este apartado se deben explicar las categorías de análisis o las variables de estudio señalando cuales son y en qué consisten, así como sus principales dimensiones o indicadores que, serán considerados en la investigación.

En el caso de las investigaciones con enfoque cualitativo se debe hacer referencia a categorías de análisis las cuales se comprenden como rasgos o características que busca la descripción o la interpretación de una realidad específica, a diferencia de la variable que siempre se concibe desde una lógica explicativa. Una dimensión hace referencia a una de varias expresiones empíricas del objeto de estudio, es decir un observable o conjunto de observables del mismo.

En el caso de las investigaciones cuantitativas es necesario referirse a las variables de estudio. En este caso, implica mayor rigurosidad ya que por su naturaleza requieren una definición de cada una de las variables que comprenden la investigación. De manera, que no quede duda del significado que en el estudio se le asigna a cada una, con lo cual se delimitan los indicadores, así como las posibles preguntas operativas que se incluirán, así como sus respuestas obtenidas la mayoría de las veces mediante índices o escalas de medición.

Matriz de operacionalización de objetivos investigación cualitativa

Objetivo específico	Categoría de análisis	Categoría metodológica	Técnica de investigación	Pregunta operativa investigación	Fuente o informante

Matriz de operacionalización de objetivos investigación cuantitativa

Objetivo específico	Variable	Definición de la variable	Indicador (es)	Preguntas operativas	Indices o escalas de medición	Informantes o fuentes de información

3.6 Alcances y limitaciones del estudio

A partir de los objetivos (general y específicos), se debe indicar qué se pretende obtener con la investigación y cuáles son las limitaciones que se esperan de los resultados de la investigación, teniendo en cuenta elementos metodológicos como la naturaleza del estudio o las técnicas de investigación, las características de los informantes y las fuentes, entre otros relevantes. Estos alcances y limitaciones son preliminares, ya que después de efectuada la investigación se deben actualizar y desarrollar en el capítulo de consideraciones finales.

3.7 Factores éticos de la investigación

En este apartado y de manera preliminar se debe tener en cuenta aspectos como el consentimiento informado de las personas que formaran parte de manera directa de la investigación, así como las afectaciones y efectos positivos o negativos que dichos sujetos u otras poblaciones puedan tener.

Se deben tener en cuenta aspectos éticos relacionados con la implementación técnica metodológica, así como sobre la objetividad y transparencia de la investigación. Para todo lo anterior se deben tener en cuenta planteamientos teóricos y las respectivas referencias de los autores considerados.

CAPÍTULO

RESULTADOS

4

En este capítulo se deben presentar, analizar e interpretar los resultados de la investigación, con base en la información recopilada, para esto es fundamental considerar las categorías o variables operacionalizadas en el apartado 3.4, así como sus dimensiones o indicadores ya que cada apartado corresponde a un objetivo específico y a su vez, la información y su análisis se debe organizar a partir de las categorías metodológicas o indicadores correspondientes a cada caso. A continuación, se presenta de manera esquemática la organización del capítulo por objetivo:

4.1. Nombre de la categoría o variable del objetivo específico número 1.

4.1.1. Categoría metodológica o indicador 1 del objetivo específico número 1.

4.1.2. Categoría metodológica o indicador 2 del objetivo específico número 1.

4.1.3. Categoría metodológica o indicador 3 del objetivo específico número 1.

4.2. Nombre de la categoría o variable del objetivo específico número 2.

4.2.1. Categoría metodológica o indicador 1 del objetivo específico número 2.

4.2.2. Categoría metodológica o indicador 2 del objetivo específico número 2.

4.3.3. Categoría metodológica o indicador 3 del objetivo específico número 2.

4.3. Nombre de la categoría o variable del objetivo específico número 3.

4.3.1. Categoría metodológica o indicador 1 del objetivo específico número 3.

4.3.2. Categoría metodológica o indicador 2 del objetivo específico número 3.

4.3.3. Categoría metodológica o indicador 3 del objetivo específico número 3.

CAPÍTULO

CONSIDERACIONES FINALES

5

Este capítulo estará integrado por tres apartados referidos a las conclusiones, así como a las recomendaciones y los alcances y limitaciones de la investigación.

5.1. Alcances y limitaciones de la investigación:

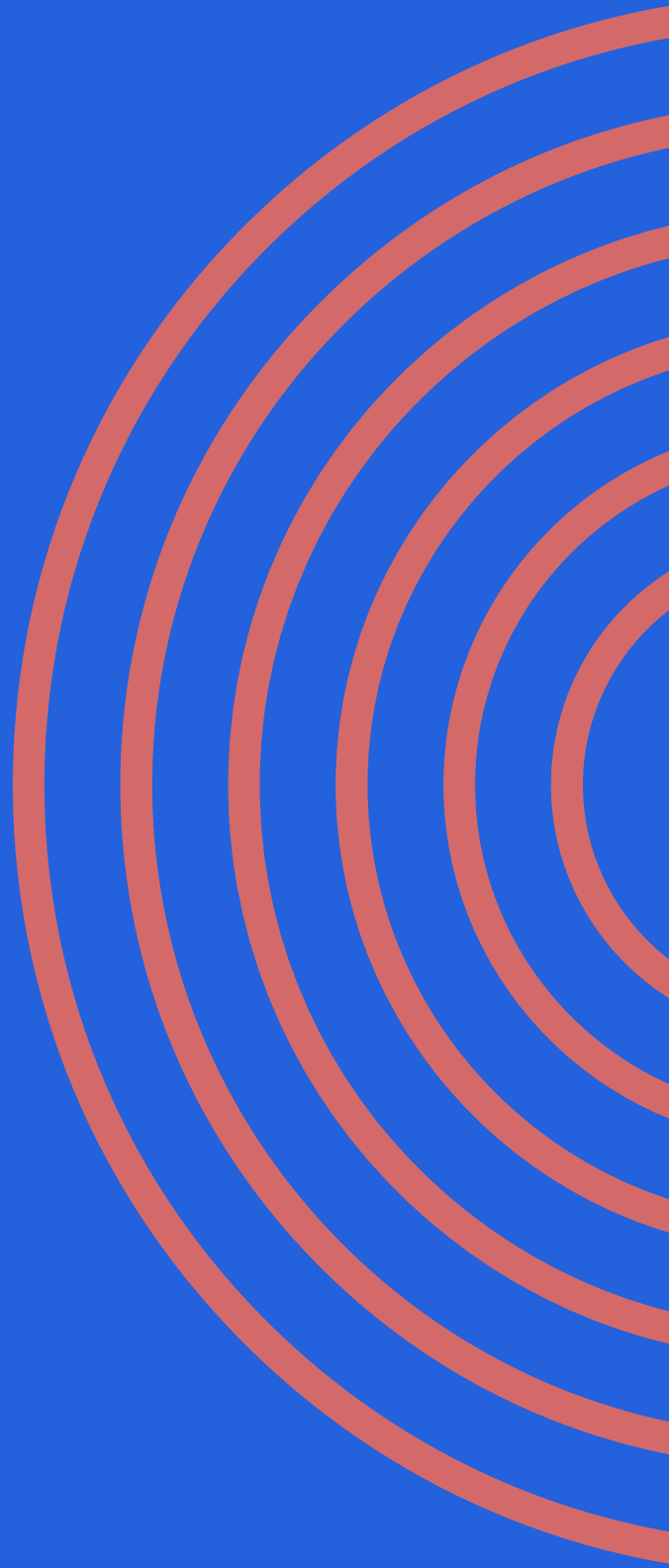
En este caso se trata de los alcances reales de la investigación como resultado de la concreción de los objetivos de la investigación. Asimismo, de las limitaciones presentes en la investigación generadas por diversos aspectos, sean de carácter endógenos es decir propios de la naturaleza de la investigación; como el tipo de estudio, las técnicas de investigación, las características de los informantes y las fuentes, entre otros relevantes. O factores exógenos que afectaron el desarrollo del proceso de investigación, como limitantes logísticas, de coordinación, cambios en el entorno, de carácter político, entre otros. Este apartado es de gran relevancia ya que aporta a la objetividad y la transparencia de la investigación.

5.2. Conclusiones:

Las conclusiones se deben realizar para cada uno de los objetivos específico considerando su articulación con el objetivo general. Asimismo, también se deberán realizar conclusiones globales en relación directa con el objetivo general y con el problema de investigación, planteando respuestas a este. Además, es indispensable que las conclusiones estén sustentadas, respaldadas y argumentadas con base en el marco teórico, a partir de los conceptos y categorías teóricas planteadas en dicho capítulo. Se trata por tanto de aportes analíticos para comprensión o interpretación del problema planteado.

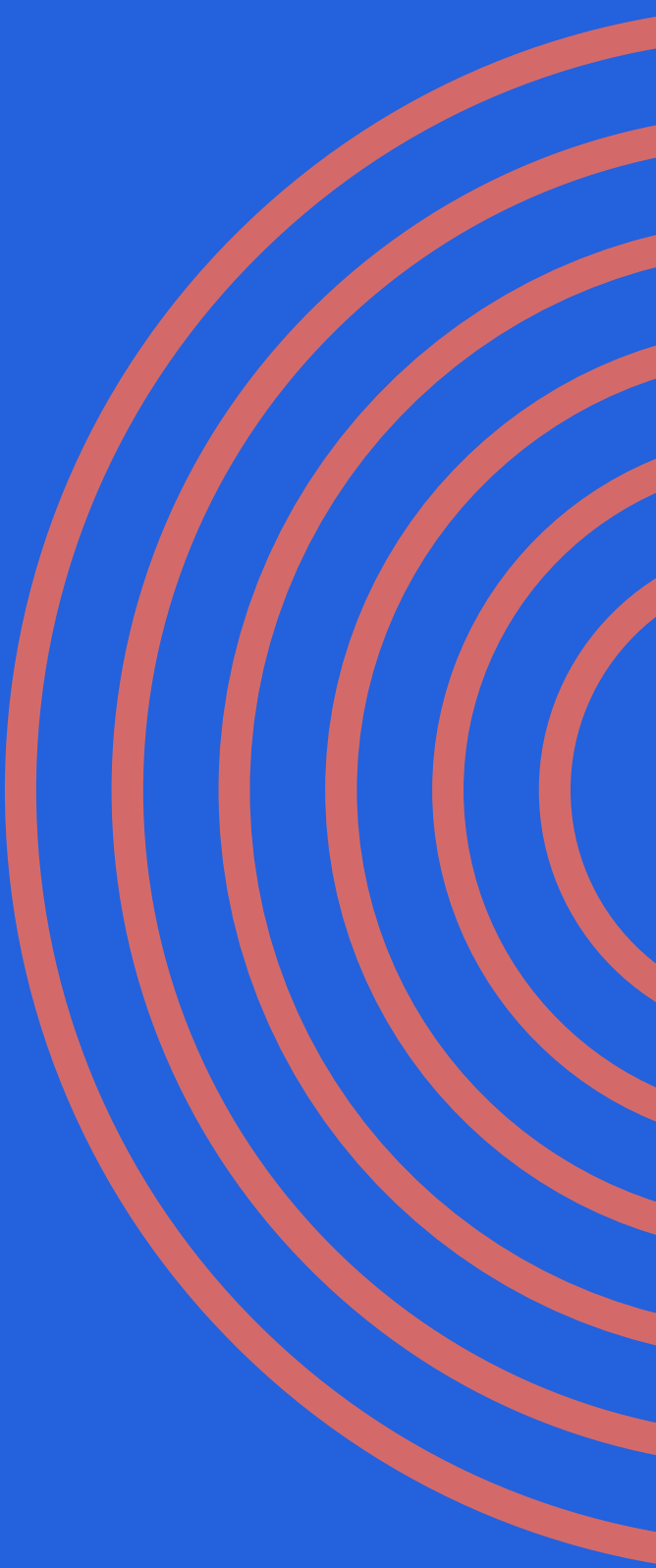
5.3. Recomendaciones:

En cuanto a las recomendaciones, deberán ser congruentes y resultantes de las conclusiones planteadas, además deberán corresponder a aportes para mejorar la situación o necesidades identificadas a partir del estudio del problema de investigación, más que al proceso de gestión de gestión de la investigación como actividad académica. En tal sentido se espera que se planteen propuestas que contribuyan desde los espacios académicos a mejorar los problemas prácticos planteados por los sujetos implicados o que forman parte del proceso de investigación. De manera tal que las conclusiones no solo serán enunciados de ideas, sino planteamientos estructurados de soluciones concretas para responder a las demandas sociales.



REFERENCIAS

Referencias de todo tipo de documentación utilizada, tanto de fuentes primarias como secundarias, en formato según normas APA, en su última versión.



ANEXOS

En los anexos se debe incluir material complementario relevante y pertinente que esté directamente relacionado con el proceso de pasantía, como los instrumentos de investigación, guía de consentimiento informado, bitácoras de trabajo, memorias de actividades, informes técnicos, listas de asistencia, entre otros.

Referencias

- Acevedo, I. (2002). Aspectos éticos en la investigación científica. *Ciencia y Enfermería*, 8 (1), 15-18.
- Ander Egg, E. (2011). *Aprender a investigar: nociones básicas para la investigación social*. - 1a ed. Editorial Brujas. Córdoba, Argentina. ISBN: 978-987-591-271-7
- Arguedas, O. (2009). El ángulo del investigador. La pregunta de investigación. *Acta Médica Costarricense* 51 (2), 89-90.
- Arias, F. (2016). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. 7ma. Edición. Episteme.
- Cerda, H. (2021). Los elementos de investigación. Editorial Magisterio.
- Crotte, I. R. R. (2011). Elementos para el diseño de técnicas de investigación: una propuesta de definiciones y procedimientos en la investigación científica. *Tiempo de educar*, 12(24), 277-297.
- Doval, H. (2006). Acerca de la "imaginación científica". ¿Existe algún método para inventar ideas novedosas? *Revista Argentina de Cardiología*, 74 (6), 505-511
- Garrocho, J., & Amaury, P. (2012). ¿De dónde surgen las preguntas de investigación? En A. Gordillo, U. Medina, & M. Pierdant, *Manual de Investigación Clínica*(págs. 1-10). MéxicoDF: Manual Moderno.
- Gil, F. (2010). Fase preliminar de un Proyecto de Investigación. *Revista Médica Clínica Familiar*, 3 (1), 46-50.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. 7ma. Edición. McGraw-Hill Interamericana.
- Maldonado, J.(2018). Metodologías de la investigación social. Paradigmas *cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario*. Ediciones de la U.
- Manterola, C., & Otzen, T. (2013). Por qué investigar y cómo conducir una investigación. *International Journal of Morphology*, 31 (4), 1498-1504.
- Ocegueda, C. (2004). Metodología de la investigación(2da ed.). Albox.

