

UNIVERSIDAD NACIONAL
ESCUELA DE PLANIFICACIÓN
Y PROMOCIÓN SOCIAL

Mapeo y orientaciones teóricas metodológicas de los y las académicas de la Escuela de Planificación y Promoción Social

Ronald Salas Barquero

Coautores

José Pablo Morales Calles
Ashley Dayanna Solórzano Conejo
María José Mora Arrieta

Paola Barrantes Picado
Ana Lucía Torres Bellavita
Melany Morales Cascante



UNIVERSIDAD NACIONAL
ESCUELA DE PLANIFICACIÓN
Y PROMOCIÓN SOCIAL

Mapeo y orientaciones teóricas metodológicas de los y las académicas de la Escuela de Planificación y Promoción Social

Ronald Salas Barquero

Coautores

José Pablo Morales Calles
Ashley Dayanna Solórzano Conejo
María José Mora Arrieta
Paola Barrantes Picado
Ana Lucía Torres Bellavita
Melany Morales Cascante



Mapeo y orientaciones teóricas metodológicas de los y las académicas
de la Escuela de Planificación y Promoción Social

© Ronald Salas Barquero

Coautores:

José Pablo Morales Calles
Ashley Dayanna Solórzano Conejo
María José Mora Arrieta
Paola Barrantes Picado
Ana Lucía Torres Bellavita
Melany Morales Cascante

Consejo editorial:

Óscar Aguilar Bulgarelli
Alejandra Ávila Artavia
Efraín Cavallini Acuña
Priscila Mena García

370.158.094 Salas Barquero, Ronald
SA161m Mapeo y orientaciones teóricas metodológicas de los y las académicas
GP de la Escuela de Planificación y Promoción Social / Ronald Salas
Barquero, José Pablo Morales Calles, Ashley Dayanna Solórzano
Conejo, María José Mora Arrieta, Paola Barrantes Picado, Ana Lucía
Torres Bellavita y Melany Morales Cascante
–Primera edición– San José, C.R. Edinexo, 2023.
178 páginas: 13,5 cm x 21 cm
ISBN 978-9968-07-082-9
1. Enseñanza-Educación superior. 2. Actividades/docencia/
Investigación/extensión-proyectos. 3. Teórico-metodológico-EPPS-UNA.
4. CEEG-UNAM. 5. 2015-2021. I. Título.

Producto centroamericano
Hecho en Costa Rica - Diciembre, 2023

Prohibida la reproducción total o parcial de esta obra,
por cualquier medio, sin el permiso escrito del titular
de los derechos patrimoniales.

EDITORIAL
 **EdiNexo®**

www.edinexo.com ---



✉ contacto@editorialedinexo.com

Resumen

Este libro es el resultado de un trabajo en equipo interdisciplinario que se conforma por estudiantes de la carrera de Planificación Económica y Social especializados en investigación bajo el liderazgo del Doctor Ronald Salas Barquero también académico de la misma unidad académica, quienes son participantes de la Comunidad Emergente de Epistemología Genética (CEEG), misma que ha venido ejecutando investigaciones y estudios sobre interdisciplina con la Universidad Autónoma de México (UNAM) desde hace aproximadamente 5 años.

El libro surge con el propósito de cuestionar el desarrollo de la investigación en la EPPS, es decir, si este pilar fundamental de la Universidad Necesaria se pone en práctica dentro de esta unidad académica y de qué manera.

Esta investigación parte de la problemática que debemos conocer de los y las académicas para determinar ¿cuáles son las orientaciones teóricas metodológicas que tienen los y las académicas de la EPPS que desarrollan actividades de docencia, investigación y extensión en los proyectos y programas que ejecutan?, de tal forma, que permitan determinar las congruencias e incongruencias que existen entre la teoría y la práctica académica-estudiantil y las corrientes, enfoques y líneas de investigación que sustentan el que hacer de la EPPS basados en el surgimiento de la Planificación Económica y Social y la Promoción Social.

Índice

Prólogo	7
Introducción	11
Capítulo I: Contexto sobre las trayectorias y Orientaciones teórico- metodológicas y prácticas de la Planificación y Promoción Social	13
Capitulo II: Planteamiento de la Investigación	31
Capítulo III: Percepción y caracterización de las personas académicas de la EPSS sobre los fundamentos ontológicos- epistemológicos de sus trayectorias y orientaciones teórico- metodológica de la disciplina de la Planificación y Promoción Social	75
Capítulo IV: Análisis crítico sobre las trayectorias y orientaciones teóricas-metodológicas-prácticas de las actividades académicas de la EPPS y su transversalización con las perspectivas de las personas académicas	119
Capitulo V: Conclusiones y recomendaciones	163

Prólogo

El libro *Mapeo y orientaciones teóricas metodológicas de los y las académicas de la Escuela de Planificación y Promoción Social* (EPPS), de la Facultad de Ciencias Sociales (FCS) de la Universidad Nacional (UNA), de Heredia, Costa Rica, es el resultado de investigación de un proceso de más de siete años, que nace con la creación del Programa Académico de Investigación (PIEPPS) en el año 2017.

El PIEPPS tiene dos fases o etapas, una primera que consiste en la conformación de un equipos de investigadores y la puesta en marcha de los objetivos y metas que se establecieron para fortalecer la investigación en la EPPS en dos áreas, la primera servir como instancia o programa de investigación para desarrollar investigación para acreditar la escuela el plan de estudios de bachillerato y licenciatura ante el SINAES: sistema Nacional de acreditación de la educación superior publica en Costa Rica. En la segunda área se convertiría en la instancia del desarrollo de investigación, por ende de investigadores a nivel de académicos y estudiantes, además de lograr la articulación y construcción de convenios con otras universidades como la UNAM y en particular el Centro de Investigaciones Interdisciplinaria de Ciencias y Humanidades (CEIICH) por una parte y por otra el acercamiento a la CEPAL-ILPES, para establecer actividades de capacitación e intercambio académico.

En la segunda fase el PIEPPS se ha convertido en una instancia de desarrollar investigación y producir conocimiento que se concretiza en conferencias nacional e internacionales, intercambio de académicos y estudiantil dentro y fuera de la UNA, producción de libros, artículos, ponencias y desarrollo de mesas de diálogo entre la universidad y la sociedad costarricense.

Los convenios específicos con la UNAM México y en concreto CEIICH tiene una duración de más de siete años y recientemente en el año 2023 se logra un convenio con la universidad Autónoma de Coahuila México dentro de la actividad sustantiva de la investigación en la interdisciplina.

El PIEPPS se ha especializado en la formación y capacitación de investigadores académicos y estudiantiles dentro de la EPPS en investigación multi e interdisciplinario esto con ayuda del CEIICH -UNAM. Este libro es producto de este proceso de formación investigativa con la metodología de sistemas complejos de Rolando García y Epistemología genética de Jean Piaget.

Con estos antecedentes y en este contexto el libro de Mapeo de las orientaciones Teóricas Metodológicas es el resultado de una investigación multi e interdisciplinar que tiene más de dos años de duración.

La situación académica de la EPPS cuenta con una diversidad de manejo de teorías y metodologías dentro de la planificación y promoción social por parte de sus académicos que son los que imparten los cursos de plan de estudios de la carrera y además trabajan en los programas académicos de investigación y extensión universitaria, caso de PIPEDE, CAMBIOS y el proyecto de Gestión académica para desarrollar el proceso de autoevaluación y reacreditación del plan de estudios al SINAES. En este contexto nos encontramos con equipos multidisciplinarios que manejan diferentes orientaciones teóricas metodológicas, sin tener una guía epistemológica y ontológica que parta de la dirección académica de la EPPS. Nos encontramos con gran diversidad de teorías y métodos de planificación y actualmente la unidad académica o EPPS no tiene en particular una orientación teórica metodológica a excepción de su Plan Operativo Anual (POA) en concordancia con el plan

estratégico de la EPPS-FCS y el plan estratégico de mediano plazo 2023-2027 de la UNA. Los planteamientos teóricos metodológicos donde se inscriben las actividades académicas, proyectos y programas dentro del Sistema de Información Académico (SIA) realmente son la orientación teórica -metodológica que dirige a la actividad, proyecto o programa académico.

En este contexto académico nos atrevimos desde el coordinador PIEPPS y el grupo de estudiantes de la comunidad de conocimiento emergente de epistemología genética de la EPPS (CEEG-EPPS) hacer esta investigación, que es de importante trascendencia para el desarrollo y fortalecimiento de la investigación e la EPPS.

Este libro parte de la problemática que debemos conocer de los y las académicas ¿cuáles son las orientaciones teóricas metodológicas que tienen los y las académicas de la EPPS que desarrollan actividades de docencia, investigación y extensión en los proyectos y programas que ejecutan?,

El libro, desde una metodología de investigación de enfoque cualitativo y un método de estudio de caso, con las técnicas de las entrevistas a profundidad y el estudio hermenéutico de documentos, nos ayudara a conocer cuál es la orientación teórico-metodológica que tiene cada académico que se entrevistó. Por otra parte, la triangulación de fuentes de información de parte de los académicos, de los planes de estudio, de los planes institucionales y de las teorías de la planificación nos permitirán conocer la congruencias e incongruencias que existen entre la teoría y la práctica académica-estudiantil.

El libro es el resultado de un trabajo en equipo interdisciplinario que demuestra que la inversión de la EPPS en el financiamiento para la formación y capacitación de estudiantes asistentes es fundamental. Estos jóvenes cursaron el

diplomado en investigación interdisciplinaria del CEIICH UNAM y estuvieron en la CEEG EPPS por más de 4 años, lo que demuestra la capacidad investigativa e intelectual que tienen para construir un diseño de investigación y desarrollar la investigación respectiva, el libro que está totalmente terminado.

Desde la experiencia de más de siete años en el PIEPPS podemos acotar que el desarrollo de la investigación es un proceso continuo y sostenible, que requiere de mucha formación, capacitación e intercambio académico a nivel docente y estudiantil.

Los convenios generales y específicos con universidades de alto nivel académico y de investigación como es la UNAM y el particular el CEIICH, son socios estratégicos que elevan la calidad y formación de nuestros investigadores a nivel nacional e internacional, por otra parte tener alianzas con CEPAL-ILPES dan un valor agregado del conocimiento desde la experiencia y la claridad teorica-metodologica de la planificación del desarrollo, que es importante para las orientaciones teóricas metodológicas de la actividad sustantiva de la docencia, la investigación y la extensión universitaria.

Esperamos que los resultados del libro puedan contribuir a la conformación de equipos multidisciplinarios e interdisciplinarios con una claridad epistemológica y ontológica de los que es la planificación y la promoción social.

Dr. Ronald Salas Barquero

Introducción

Este documento pretende identificar las trayectorias y orientaciones teóricas-metodológicas que guían el quehacer universitario de la Escuela de Planificación y Promoción Social (EPPS), de acuerdo a esto, se realiza un análisis sobre el contexto internacional, nacional y propiamente el caso de la EPPS en la Universidad Nacional, con el propósito de determinar las corrientes, enfoques y líneas de investigación que sustentan el surgimiento de la Planificación Económica y Social y la Promoción Social.

La propuesta inicialmente surge debido a la existencia de un vacío teórico, metodológico, ontológico y epistemológico detectado en la EPPS y que como consecuencia genera la duplicidad de esfuerzos y la tendencia a desarrollar proyectos en diversos campos dejando de lado la mirada necesaria sobre la cual surge la Planificación y la Promoción Social como un medio para mitigar las desigualdades a causa de la marginalidad y los modelos de desarrollo imperantes.

En relación a lo anterior, se puede hacer alusión a la existencia de un estancamiento progresivo a nivel epistemológico sobre los fundamentos, corrientes y actividades propias de la Planificación, esta situación devela una existente desorganización entre programas, proyectos y actividades académicas dentro de la EPPS, donde cada programa se ampara al desarrollo de sus propios referentes teóricos y metodológicos, lo que genera como resultado desarticulación con el marco referencial común que sustenta la creación de la Universidad Necesaria en relación a la existencia de tres pilares fundamentales que se enmarcan en la investigación, extensión y docencia.

Es necesario rescatar que la EPPS a lo largo de los años inclinan sus contribuciones hacia la extensión y docencia, creando un vacío teórico y metodológico sobre aspectos propios de la investigación, esto se deriva de la inexistencia de marcos teóricos y metodológicos comunes que guíen y orienten las funciones, el desarrollo y la ejecución de planes, programas y proyectos integrales dentro de esta unidad académica.

Esta investigación y su evidencia lo empírica, productivo y conceptual permitió la conformación de un equipo de trabajo multidisciplinario con referencia a las líneas de investigación de la EPPS-UNA. Este problema es más profundo ya que la misma Vicerrectoría de Investigación carece de líneas básicas de investigación que oriente la actividad sustantiva de la investigación en las líneas focales, centros de investigación Sede Regionales y unidades académicas de la UNA.

Las disyuntivas que se han venido mencionando en función de las carencias que existen dentro de la EPPS a nivel teórico y metodológico promueven la creación de esta investigación que pretende ser un marco de referencia sobre esos niveles epistemológicos existentes, es decir, a raíz de este documento se busca establecer las bases que sustentan y promueven esta discusión dentro de la unidad académica para la construcción de una propuesta válida sobre líneas de investigación que reflejen de forma integral el quehacer, esencia y fundamento de la EPPS-UNA.

Capítulo I: Contexto sobre las trayectorias y Orientaciones teórico- metodológicas y prácticas de la Planificación y Promoción Social

Estado del arte de la Planificación Económica y Social y Promoción Social

El presente estado del arte se construye a partir de la consulta, búsqueda e investigación de referentes teóricos y metodológicos fundamentados desde la mirada de diferentes autores (fuentes secundarias) y que se promueven desde diferentes instancias institucionales de carácter internacional y nacional, esto con el fin de identificar los lineamientos existentes para contrastar la existencia de los mismos en función del quehacer y trabajo efectuado por la EPPS a lo largo del tiempo.

Por otro lado, es importante reconocer que las aproximaciones teóricas y metodológicas al concepto de Planificación Económica y Promoción social han experimentado una serie de transformaciones a lo largo de su consolidación, existen diferentes enfoques y visiones en torno a ellos. La conformación de esos enfoques y visiones se alinean a diversos contextos históricos y se vinculan además al sistema de desarrollo económico imperante que se encuentra determinado por una serie de desigualdades entre unos grupos con respecto a otros, a partir de estas rupturas es que se da origen al surgimiento de la Planificación Económica y la Promoción Social como respuesta a la situación marginal de algunos actores y ante la necesidad de establecer un mecanismo que permita la eficiente redistribución de recursos

y que a su vez remita a la reorganización eficiente del sistema económico y social.

El análisis teórico y metodológico que en este documento se pretende desarrollar, permite sustentar las bases para la formulación de líneas de investigación que se avoquen a las necesidades y trayectorias teórico- metodológicas que sustentan y promueven la existencia de la Planificación Económica y Social y la Promoción Social en contraste con el trabajo que se efectúa desde la EPPS para promover el desarrollo de la Sociedad Costarricense desde la existencia de un enfoque social que ha permeado la misión y visión de la UNA, en consecuencia, acabe con la perpetuación de la marginalidad en sus regiones y territorios en el país, realidad que se extiende a la Región Latinoamericana y Caribe.

En relación a lo que se ha venido abordando a continuación se muestra un esquema que muestra los principales hallazgos teóricos y metodológicos sobre las orientaciones de la Planificación Económica y Social y la Promoción Social en el contexto Latinoamericano.

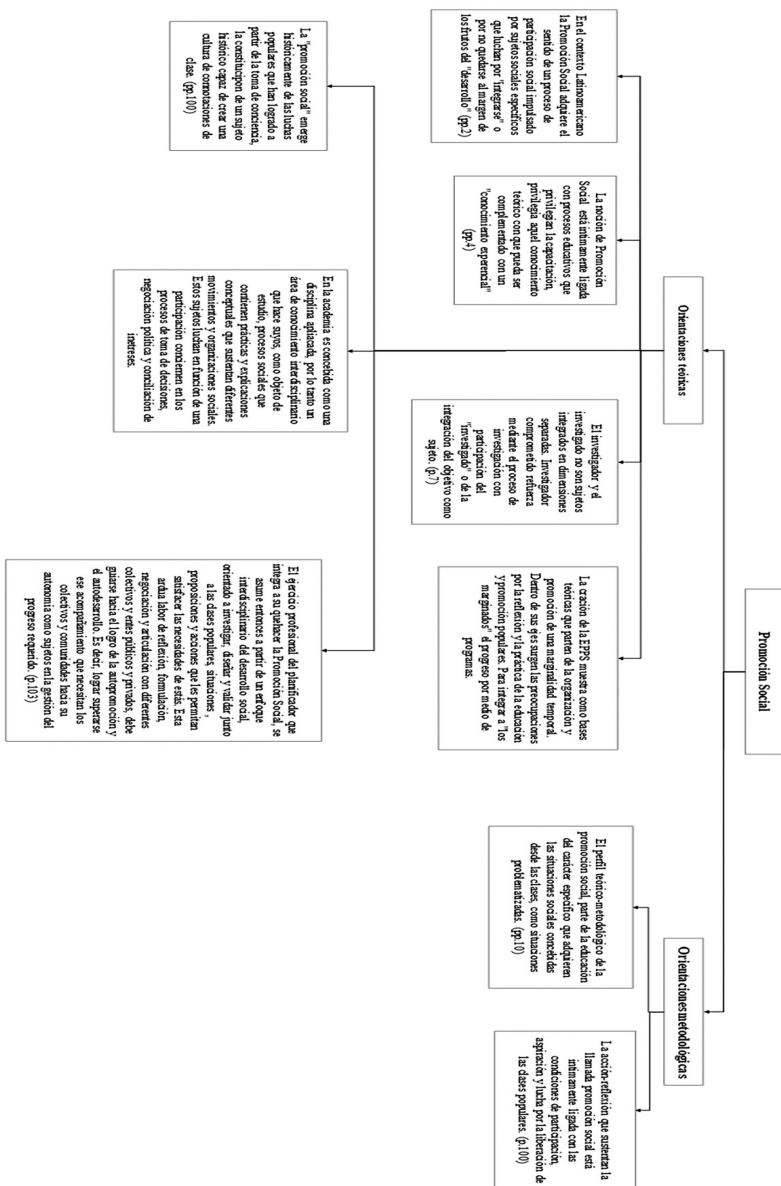


Figura 2 Esquema Orientaciones Teóricas y Metodológicas de la Promoción Social en el contexto Latinoamericano

Nota: Elaboración propia, 2022.

A continuación se presenta una línea del tiempo que permite identificar momentos importantes sobre el desarrollo de la Planificación Económica y Social y la Promoción Social, a raíz de la matriz que se muestra anteriormente y en relación con la siguiente figura es que se establecen las bases que fundamentan la construcción del estado del arte que permite reunir los aportes que suscitan el surgimiento de la Planificación y la Promoción Social en el contexto Latinoamericano, además, de las trayectorias teóricas y metodológicas que se derivan como resultado de esa aparición y que permean sobre las líneas de investigación que transversalizan el quehacer de la EPPS para con la sociedad costarricense.

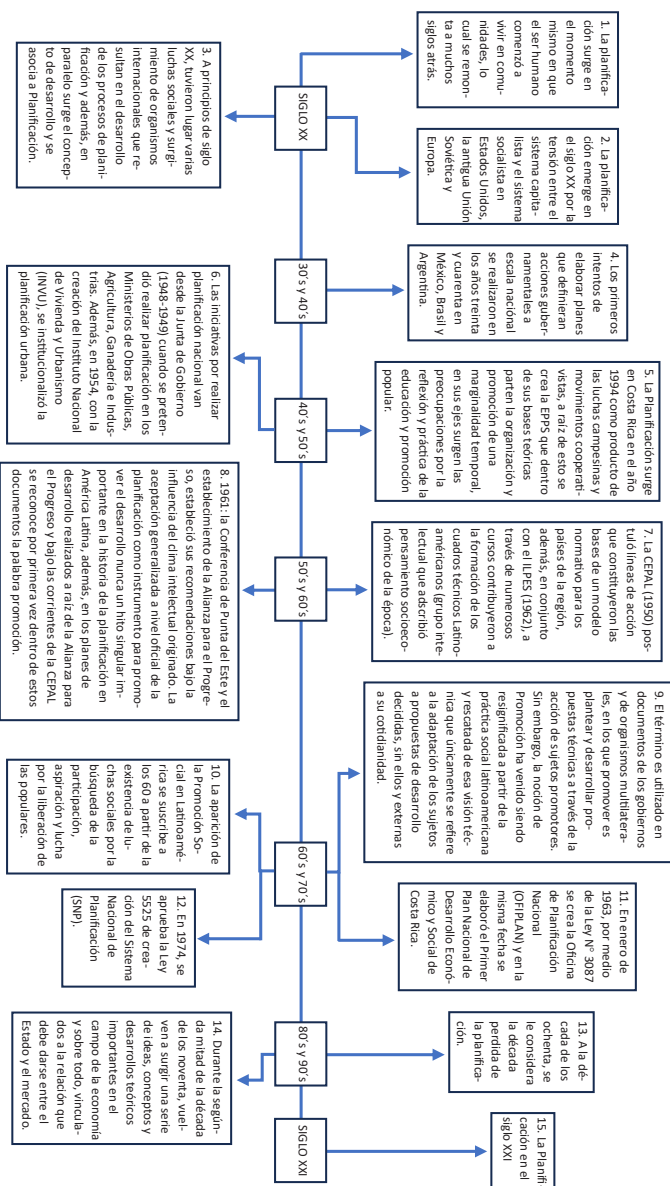


Figura 3 Línea del tiempo Transformaciones importantes de la Planificación Económica y Social y la Promoción Social

Nota: Elaboración propia, 2022.

Como se confirmó en los párrafos anteriores la Planificación Económica y Social han cruzado una serie de umbrales, empezando con la evolución de los seres humanos que implicó la utilización de instrumentos, desarrollo de pautas, reglas culturales y la aparición del lenguaje e instituciones sociales, de esta forma emerge la planificación y el empleo de la misma, considerándola de manera rudimentaria sin alguna orientación teórica o epistemológica, en consonancia, Gallardo (s.f) señala que la planificación radica en el momento en que el ser humano vive en comunidad.

Conforme las sociedades cambian la planificación también lo realiza, en el siglo XX por la tensión entre el sistema capitalista y socialista la planificación emerge desde la corriente de desarrollo en función a la coyuntura de ese momento (Lopera, 2014). La autora indica que:

El desarrollo de la planificación se ha producido de acuerdo con una serie de elementos de carácter político asociados con el tipo de Estado (universalista o minimalista), el régimen político (democrático o autoritario), las relaciones que se establecen entre actores sociales con diferente grado de poder, con motivaciones y aspiraciones diferentes en sociedades particulares (sociedades segmentadas en clases sociales o sociedades más homogéneas), así como el tipo de relaciones que se establece entre el Estado y la sociedad. (Lopera, 2014, p. 31)

En este sentido la planificación abandona una serie de elementos que determinan la esfera política y permean en los modelos democráticos que más adelante servirán de referente para otras naciones, especialmente en Latinoamérica, en gran medida dicha concepción comienza a adquirir

una dimensión teórica, caracterizándose por una naturaleza indicativa e imperativa, se afirma que:

El primero, referido a aquel que se aplica a una economía capitalista, donde el Estado ejerce su orientación mediante un sistema de planificación institucionalizado, y el segundo, a aquella en que el Estado utiliza la planificación como instrumento administrativo porque detenta la propiedad social sobre los medios de producción. (Lopera, 2014, p. 37).

El componente social se incorpora progresivamente a un escenario polarizado donde la planificación representa un recurso deseable para contrarrestar la situación, es decir, el debate entre dos doctrinas políticas alcanzó a fraccionar las estructuras que sostenían los distintos Estados a nivel global, suscitando movimientos sociales. Paralelamente se instauran organismos internacionales que responden a la planificación, producto de esto, surge la definición del desarrollo a la cual se le acuñó la planificación. Gallardo (s.f)

Por tanto, Rusia emplea la planificación desde la elaboración de los primeros planes de desarrollo después de la I Guerra Mundial (Gallardo, s. f). Seguido de ello, la Unión Soviética (URSS) instaura el primer plan quinquenal sustentado en las corrientes políticas del socialismo en oposición a los postulados del capitalismo y una visión que vincula los fenómenos sociales con los económicos, como respuesta a la necesidad de producir y distribuir bienes de forma equitativa a una población que demandaba el apoyo estatal (Lopera, 2014).

La autora destaca la propagación de la planificación como alternativa a un contexto de inestabilidad, por esto los países capitalistas afectados por las guerras optaron por

procesos de planificación del desarrollo productivo de corto plazo, orientados hacia el crecimiento económico. De lo expresado en el párrafo anterior, el acervo de la planificación se incrementa en función a su aplicación, Martner & Máttar (2012) enuncia que el propósito de esta radica en la ejecución de decisiones que posibilitan la materialización de objetivos que se orientan al desarrollo, asimismo, se considera como un proceso complejo multidimensional e interdisciplinario.

Por ello, los países capitalistas golpeados por los efectos de las guerras optan por la planificación del desarrollo productivo a largo plazo. Estados Unidos emprende planes de desarrollo bajo las directrices del Plan Marshall y el Programa New Deal bajo el gobierno del presidente Roosevelt. Producto de esto emergieron procesos de planificación e intervención estatal que se oponían a las concepciones liberales de las décadas anteriores a 1930. (Lopera, 2014).

En consecuencia, los resultados generados de los procesos de planificación implementados en Estados Unidos y en la desaparecida URSS contribuyeron a la exploración de nuevas acciones que emprendieron un nuevo camino hacia lo económico, político y social; como resultado se importaron los planes a países latinoamericanos que dependían de Estados Unidos en términos económicos, proyectando un “desarrollo económico”. Recapitulando lo mencionado en párrafos anteriores, conforme la planificación avanza capta un sentido más social, no obstante, prosigue en la narrativa del desarrollo como se verá a continuación.

El modelo económico propuesto en los años treinta por lo países latinoamericanos se consolidaba bajo el “modelo tradicional funcionaba sobre la base del intercambio de ma-

terias primas por productos manufacturados importados, la transformación de la estructuración productiva interna consistió principalmente en un acelerado crecimiento de la industria manufacturera” (Martner y Máttar, 2012, p. 24). Esta modificación productiva se debe en gran medida a las corrientes del desarrollo que difunden el progreso y crecimiento económico para llegar al ideal de país en vías de desarrollo.

La inyección de capital y tecnología dieron la apertura a esta estructura productiva que permitió la exportación de algunos recursos naturales en el mercado internacionales, por ende, los países experimentaron un incremento. Sin embargo, el sistema productivo y económico mundial se ve perjudicado por la crisis de los años treinta.

De manera que, la planificación se enuncia como un “método que podía dar solución a estos problemas, y la idea de adoptarla fue imponiéndose, superando el planteo puramente ideológico en que se había discutido hasta entonces sus posibilidades de aplicación” (Martner y Máttar, 2012, pág. 25). En consecuencia, se clasifica en normativa y estratégica que traen consigo distintos marcos epistémicos y enfoques que se encuentran en constante cambio, que permite precisar la forma en la que se concretan los procedimientos. (Lopera, 2014)

El marco metodológico facilitó que los gobiernos latinoamericanos se inclinaran por intervenir en acciones económicas y sociales con la implementación de políticas públicas, amparando viejos sectores y cubriendo nuevas dimensiones del mercado para satisfacer las demandas sociales de la sociedad civil mediante instrumentos económicos (Leiva, 2012). Durante esta época inician los primeros in-

tentos para la elaboración de planes por parte de México, Brasil y Argentina con el objetivo de establecer acciones gubernamentales que alcancen transformaciones económicas y sociales en distintos sectores de la economía. Se considera la presencia de muchas y diversas ideas sobre el planeamiento económico y del desarrollo. (Gallardo, s.f)

Es aquí donde se comprende un poco más el carácter multidimensional que ha ido adquiriendo y atribuyéndose la planificación, puesto que, dialoga con la idea de desarrollo como fundamento relevante de esta. Lopera (2014) lo describe como:

Un proceso que involucra la justicia distributiva, la propiedad de los recursos y la concentración de capitales, así como la libertad y la autonomía de los pueblos. Procesos capaces de modificar los fenómenos estructurales, que implican la corresponsabilidad de los ciudadanos y exigen un Estado garante de los derechos humanos y la equidad social. (pp. 8)

La autora (Lopera, 2014) muestra la transición del pensamiento adjudicado a la planificación, en un principio comprendida como un instrumento tecnocrático cuyo cometido se orienta a la solución de problemáticas de índole político y económico, que, por ende, aborda aspectos sociales. Para luego, presentarse como un proceso que regresa la mirada a la sociedad civil como agente de cambio mediante el involucramiento en espacios que son ocupados por el Estado para la toma de decisiones. Por tanto, el significado de planificación todavía se encuentra en un espectro muy flexible.

Gamboa & Vargas (s.f) afirman que la “planificación no tiene un único significado, la consideran un proceso po-

lítico y social, otras la entienden como un conjunto de procesos técnicos que imprimen sistematicidad a la toma de decisiones en el ámbito del desarrollo general” (p.3). En contraste con, Lopera (2014) enuncia que la planificación contiene fundamentos epistemológicos y corrientes teóricas, el primero, describe que el sujeto planifica para la toma de decisiones, empleando marcos de trabajo y un conocimiento científico que vislumbra la relación entre el objetivo/ abstracto vs. subjetivo/experiencial.

Agregando al tema del fundamento epistemológico, el paradigma positivista se instauró como el principal cuerpo teórico de la planificación, sin embargo, la manifestación de algunas corrientes contemporáneas tales como: posmodernismo, la teoría sistémica y la teoría del caos contribuyeron a robustecer un vacío que se acarrea el término por algún tiempo.

A la luz de estos argumentos, se hace necesario el volver a repensar el abordaje al que ha estado sometido la planificación, así como, el componente social que proporciona una mirada más integral a esta noción y a los sujetos que hacen uso de ella. Por esto, se comienza a vincular el trabajo social que se sustenta en la promoción popular, que más adelante se emplea el término promoción social; la cual emerge históricamente de las luchas populares que han logrado a partir de la toma de conciencia, la constitución de un sujeto histórico capaz de crear una cultura de connotaciones de clase. (Jiménez, 1996)

A su vez, se inserta en los procesos educativos a partir del cuestionamiento de los lineamientos de la escuela tradicional específicamente en el desfase que impera entre el conocimiento y sus prácticas, razón por la cual aboga por

“aquel conocimiento teórico que pueda ser complementado con un “conocimiento experiencial” (Franco, s.f, pp. 4)

Jiménez (1996) la concibe como un área del conocimiento interdisciplinario definiendo por objeto de estudio los “procesos sociales que contienen prácticas y explicaciones conceptuales que sustentan diferentes movimientos y organizaciones sociales” (pp. 103). Simpatizando con lo enunciado por el autor anterior, para Franco (s.f) los sujetos dentro de estos procesos le proporcionan un sentido a la participación en función a las contiendas por la toma de decisiones, acuerdos políticos e intereses.

El perfil teórico-metodológico se construye desde la problematización de situaciones, es decir, los movimientos sociales emergen mediante un sentido de lucha, conciencia de un malestar y valores en común (Jiménez, 1996). Asimismo, la actividad sustantiva de la promoción social radica en la acción-reflexión en los procesos de participación y liberaciones populares.

En el contexto latinoamericano alcanza un sentido de proceso de participación social impulsado por sujetos sociales específicos, dentro de un pensamiento que profesa una integración al desarrollo con el objetivo de no permanecer fuera de los beneficios de éste. Desencadena la necesidad de analizar la importancia que se le ha otorgado a esta concepción, además de, sus perspectivas y limitaciones ante el entorno en que emerge. (Franco, s.f, pp. 3)

Producto de esto, en Costa Rica surge la planificación en la década de los cuarenta como resultado de las luchas campesinas y movimientos cooperativistas, de donde resulta la creación de la Escuela de Planificación y Promoción Social (EPPS) que dentro de sus bases teóricas parten

de la organización y promoción de una marginalidad temporal, en sus ejes surgen las preocupaciones por la reflexión y práctica de la educación y promoción popular (Franco, s.f).

El autor alude que los inicios del quehacer de la EPPS se plasmaron desde los programas que desarrollaron en la época, los cuales estuvieron dirigidos al desarrollo comunal, extensión agrícola, educación obrera, cooperativismo y desarrollo rural integrado. Por otro lado, la formación de estudiantes se propone desde la reflexión de las realidades que respiran los colectivos, empleando teorías económicas y sociales; a su vez, metodologías e instrumentos idóneos (Jiménez, s.f).

El ejercicio profesional del planificador parte del enfoque interdisciplinario fomentando la investigación y diseño de acciones oportunas que logren satisfacer las necesidades de la clase popular. Implica espacios de diálogo y reflexión con los diferentes colectivos, entes públicos y privados (Jiménez, s.f).

Cabe resaltar, los roles que asumen los profesionales en planificación, así, por ejemplo, investigador de un proceso de liberación y autoconciencia que reconoce al objeto de la investigación como sujeto de experiencias. Por otra parte, como promotor que se identifica en dinámicas sociales donde proviene la reflexión mediada por la formación profesional. (Franco, s.f)

Conforme la planificación se afirma en un nivel académico, a su vez, se coloca en la esfera institucional a partir de iniciativas desde la Junta de Gobierno permeando en los Ministerios de Obras Públicas, Agricultura, Ganadería e Industrias. Además, en 1954, con la creación del Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo (INVU), se institucionalizó la planificación urbana. (Gallardo, s.f)

En la década de los cincuenta, la CEPAL en 1951 se instaure con el propósito de contribuir al desarrollo económico de América Latina, a partir de la coordinación de acciones que promuevan y refuercen las relaciones económicas entre países; más adelante se aborda un aspecto social. Producto de dichas acciones se postularon líneas de acción que constituyeron las bases de un modelo normativo para los países de la región a partir de numerosos cursos que posibilitaron la formación de los cuadros técnicos latinoamericanos; en conjunto con el ILPES que tiene por objetivo apoyar a los Estados en temas de planificación y gestión pública.

Considerando la vinculación teórica y metodológica entre la planificación y la promoción social se inicia a considerar la noción de planificación económica y social, a raíz de esto el ILPES avanza en la instauración de las funciones básicas entre las cuales se encuentra, la prospectiva distinguiendo el presente y el futuro deseable, seguido de ello; la concertación y coordinación en las relaciones que sustenta el Estado, sector privado y la sociedad civil. En último lugar, la evaluación se enmarca en la efectividad con respecto a la asignación de recursos y la eficiencia operacional en la prestación de los servicios públicos. (Martín, 2005)

Los gobiernos desarrollan capacidades para ampliar el conocimiento técnico, de esta manera los planes obtienen más alcance en sus programas. No obstante, estos contienen una leve influencia de organismos financieros internacionales. (Leiva, 2012)

En los años sesenta, en América Latina comenzaba el despliegue de la planificación en 1961 con la Carta de Punta del Este propuesta por los países pertenecientes a la Orga-

nización de Estados Americanos, con la finalidad de establecer medidas que posibiliten el crecimiento económico mediante la planificación (Martner y Máttar, 2012). En dicha carta los gobiernos se comprometen a alcanzar metas encaminadas a la modernización productiva, estabilidad en los precios, integración regional y redistribución del ingreso, bienestar social.

Según Leiva (2012) se materializa una cooperación económica entre los Estados Unidos, organismos financieros internacionales y Estados de América Latina, por tanto, se le denomina “Alianza para el Progreso”, de ahí que se sigue reforzando la idea que la planificación nacional como un instrumento básico y fundamental para lograr los objetivos establecidos.

Como resultado de lo anterior, trece países en América Latina y el Caribe inauguraron oficialmente ministerios, oficinas o consejos de planificación, estableciendo una visión a corto plazo. (Gallardo, s.f)

Los planes diseñados en esta década otorgaron especial atención al ámbito económico, social, productivo y agrícola, sin embargo, contiene una serie de inconsistencias. En primera instancia, la visión se concibe como objetivos y proyecciones sin tomar en cuenta las aspiraciones de la ciudadanía en temas económicos y sociales, en segunda instancia, no incidieron de forma eficiente en las políticas públicas. Por último, los diagnósticos realizados no supieron incluir eventos no previstos, es decir, reaccionar a estos. (Leiva, 2012)

La planificación del desarrollo empezó a ser objeto de crítica, al aducirse que la misma era rígida, ortodoxa, ba-

sada en planes economicistas e incompletos, además de burocrática y utópica.

Cabe mencionar, que los sistemas de planificación confieren un marco general de análisis para el gobierno y actores privados en el abordaje de problemáticas económicas, de igual forma, los textos sobre planificación elaborados durante este período se inspiraban en los antecedentes derivados de la experiencia europea. Existencia de un plan-libro que establece una guía rígida sobre los procesos de planificación (Gallardo, s.f)

Los sistemas de planificación indican:

La existencia no sólo de un método técnico por el cual se orientan los órganos planificadores en la formulación del alcance y consistencia de los objetivos que se postulan, sino que también de un método administrativo u organizativo que permita que toda la administración pública, las empresas privadas y la población en general entreguen y canalicen, hacia los niveles responsables apropiados, sus conocimientos, informaciones, apreciaciones y deseos sobre las acciones inmediatas y futuras y el cumplimiento de las mismas en el pasado (Martner y Máttar, 2012, pág. 28).

De forma paralela, la promoción social en este período se incluye en los documentos que producían los gobiernos y organismos con el objetivo de establecer y promocionar propuestas de técnicas mediante el accionar de los promotores. Sin embargo, a dicha noción se le orilló a la instrumentalización, en otras palabras, se le adjudica una visión técnica encaminada al desarrollo; por lo tanto, se ha venido siendo re significada a partir de la práctica social latinoamericana.

En 1963, el gobierno de Costa Rica por medio de la Ley No 3087 crea la Oficina de Planificación Nacional (OFIPLAN), de manera semejante, se realiza el Primer Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social de Costa Rica. (Gallardo, s.f)

La planificación experimenta una fase denominada “la década pérdida” enmarcada en el periodo de los ochenta y noventa, mediante el cuestionamiento hacia los resultados producto de la planificación clasificándolos como no deseados, a diferencia del mercado al que se le aduce la capacidad para resolver los problemas que aquejan a la sociedad de la época. En consecuencia, emergen propósitos de entablar una relación entre el Estado y el mercado resguardado en una serie de conceptos y desarrollos teóricos.

De donde resulta la reducción del Estado en varios niveles, específicamente a la magnitud de competencias atribuidas a esta, lo que a todas luces le restó capacidades y contradijo parte de los principios del desarrollo impulsado a través de la planificación.

Por otro lado, los planes comenzaron a manifestar obstáculos en la fase de implementación desde la modificación de los parámetros para las proyecciones y metas de los planes, involucramiento de intereses de los distintos actores en las medidas de implementación y las prácticas administrativas de los gobiernos, en otras palabras, la defensa de la autonomía de algunas instituciones. (Leiva, 2012)

Por tanto, desencadenan una serie de cambios con respecto al enfoque de las políticas de desarrollo macroeconómico, por ende, una reordenación de la economía en torno a la propuesta del Consenso de Washington.

Capítulo II: Planteamiento de la Investigación

El planteamiento de la investigación se compone de cuatro elementos esenciales que se entrelazan para guiar el estudio de manera integral. En primer lugar, se identifica el problema de investigación, que destaca la falta de coherencia y orientación en las prácticas académicas de la EPPS (Escuela de Planificación y Promoción Social). Este problema se origina en la carencia de una base sólida de orientaciones teórico-metodológicas en el ámbito de la planificación y promoción social.

La justificación de la investigación se basa en la importancia de abordar esta problemática, ya que afecta la calidad y pertinencia de las actividades académicas en la EPPS. Esta justificación se respalda en el marco teórico, que proporciona una base filosófica y conceptual sólida.

Por último, el marco metodológico establece la estrategia de investigación, que incluye entrevistas con académicos de la EPPS y análisis documental. Estos métodos se combinan para obtener una comprensión profunda de las trayectorias teóricas y metodológicas en la EPPS y permiten proponer recomendaciones y perspectivas futuras.

Problema

El papel de la universidad pública es indispensable para garantizar el desarrollo del país, sus contribuciones buscan fortalecer nuevas áreas de conocimiento y mejorar procesos económicos, sociales, políticos, ambientales y culturales a través de la innovación y el fomento de una perspectiva crítica que promueva el desarrollo de mejores condiciones de vida para todos los sectores de la sociedad

costarricense, inclusive aquellos que históricamente han sido excluidos y desfavorecidos por el sistema.

La Universidad Nacional nace ante la necesidad de poner a disposición precisamente de esos sectores históricamente desfavorecidos oportunidades para su progreso económico y social a través del acceso a la educación superior, de acuerdo a lo anterior, podemos reafirmar que la Universidad Nacional más conocida como la universidad necesaria aún mantiene su postura y compromiso con estos sectores por medio de la extensión universitaria que permite la visita a comunidades y el desarrollo de proyectos que pretende generar acciones para la solvencia de necesidades de estas poblaciones, además, de su labor de expansión de sedes hacia diferentes zonas del país, caracterizadas por contar con índices de desarrollo social bajo.

En relación a lo anterior es entonces importante reconocer el valor que aportan las universidades públicas al desarrollo de la sociedad costarricense para dinamizar la economía y derivada de ella todos los aspectos, económicos, sociales, políticos, culturales y ambientales que se vinculan, pese a generar bienestar y acceso a oportunidades, el sistema educativo también se enfrenta a una serie de retos a partir de la globalización que remite cada vez más a cuestionar la pertinencia de la oferta académica que se pone a disposición de las personas, es decir, es necesario repensar sobre los modelos universitarios actuales y la apertura de carreras en relación a la demanda latente del mercado laboral.

La situación anterior lejos de ser un problema es por el contrario una gran oportunidad para el sistema educativo de revalorizar su oferta académica de innovar y poner a disposición diversas y mejores carreras, planes de estudio más

actualizados que permitan atender las demandas y condiciones del mercado, es decir, que esto implica avance y progreso en materia no solo económica y social sino inclusive a nivel educativo.

La universidad necesaria dentro de su marco institucional se ve enmarcado en la existencia de tres pilares fundamentales denominados investigación, extensión y docencia que sustentan el quehacer universitario y sus aportes para con la sociedad costarricense, es importante tomar en consideración que estos tres pilares transversalizan las actividades académicas que se realizan en cada unidad de la universidad, en algunas carreras algunos de estos pilares toman mayor fuerza y preponderancia sobre otros. La escuela de Planificación y Promoción Social no es la excepción, sin embargo, ha venido realizando grandes esfuerzos por mantener un equilibrio entre los tres pilares y fortalecer áreas que anteriormente no eran consideradas a profundidad tal como la investigación.

La EPPS surge de la existencia de luchas campesinas, es decir, movimientos populares que buscan la reivindicación de sus derechos, a favor de esto la carrera avoca sus raíces a la solvencia de problemas económicos y sociales que afectan directamente la existencia de grupos marginados, por lo cual, se inicia una ardua labor en materia de extensión que permita el trabajo con comunidades que por lo general están representadas por índices de desarrollo social bajo.

En relación a lo anterior, es necesario rescatar que la escuela pretende mediar espacios para la detección de problemáticas que pueden ser resueltas a través del desarrollo de proyectos y el autogestionamiento de estos sectores en

pro de garantizarles no solo mejores oportunidades, sino que a su vez es necesario garantizar la permanencia de estos procesos a través de la autonomía que estas organizaciones puedan alcanzar.

La extensión realizada por la EPPS se fundamenta en la existencia de planes, programas y proyectos que nacen desde la unidad académica y que se son coordinados por académicos de la misma, sin embargo, pese a tener estas condiciones existe un sesgo bastante evidente entre la naturaleza de cada una de estas actividades y el marco institucional propiamente de la EPPS, es decir, que cada académico, formula, coordina, ejecuta y evalúa el desarrollo de cada actividad académica de acuerdo a sus intereses, lo que genera una desarticulación entre el objeto de estudio de la Planificación y la Promoción social y lo que se realiza.

De acuerdo a lo anterior, se plantea a continuación el siguiente planteamiento del problema para la presenta investigación;

¿Cuáles son las trayectorias teóricas-metodológicas y prácticas que tienen los y las académicas de la EPPS-UNA en el desarrollo de la docencia, extensión e investigación desde la disciplina de la planificación y promoción social?

Además, para abordar el tema de forma más específica y considerando todos los aspectos relevantes que permitan comprender la situación problemática y a partir de esto gestionar líneas de investigación acordes con el trabajo que se sustenta desde la EPPS es que se establecen a continuación, algunas preguntas para el fortalecimiento de la investigación:

1. ¿Cuál es el contexto de las orientaciones teórico-metodológicas-prácticas de la disciplina de la Pla-

nificación y Promoción Social en las tendencias y escenarios futuros de la educación superior a nivel mundial, regional, nacional, local e institucional, en el período 2015-2021?

2. ¿Cuáles son las trayectorias y orientaciones teórico-metodológicas-prácticas que se insertan en las actividades académicas, proyectos y programas de docencia, investigación y extensión en el desarrollo de la EPPS-UNA, en el período 2015-2021?
3. ¿Cuál es la percepción que tienen los académicos y académicas de la EPSS sobre los fundamentos ontológico-epistemológicos de sus trayectorias y orientaciones teórico-metodológica de la disciplina de la Planificación y Promoción Social?
4. ¿Cuál es la prospectiva y planificación de la educación superior pública en el contexto de la sociedad del siglo XXI, para la disciplina de la Planificación y Promoción Social?

Justificación

La presente investigación tiene como objetivo la búsqueda y la interpretación de las orientaciones teórico-metodológicas que tienen los académicos de la EPPS. Además, se busca analizar la relación existente entre estas orientaciones y las actividades académicas en el ámbito de la planificación económica y social. Esto es importante debido a la suposición de la existencia de sesgos en las concepciones teórico-metodológicas de los académicos.

Esta investigación se posiciona como un valioso insumo para fortalecer la labor de la EPPS. Se desarrolla en dos fases fundamentales. La primera fase se enfoca en com-

prender cómo se construye el conocimiento de los académicos y sus percepciones en relación a las líneas de investigación que influyen en las actividades académicas de la EPPS. También se reflexiona sobre las trayectorias teórico-metodológicas que sustentan el trabajo de esta unidad en extensión, investigación y docencia.

Seguidamente, la investigación se configura como un insumo para fortalecer la segunda parte del estudio. En esta etapa, se pretende promover la formulación de talleres y actividades que involucren la participación de los académicos en la construcción de un marco normativo que integre las líneas de investigación y orientaciones teórico-metodológicas desarrolladas a través del trabajo conjunto. Esto permitirá a los académicos encontrar identidad en ellas para el desarrollo de los planes, programas y proyectos que coordinan y que se vinculan con la esencia de la Planificación y la Promoción Social.

Es esencial destacar la importancia de identificar los motivos que justifican los sesgos teórico-metodológicos que han existido en la EPPS a lo largo del tiempo, ya que han generado desarticulación en los procesos académicos, orientaciones inadecuadas y concepciones erradas para su funcionamiento.

Todo esto es crucial para un adecuado desarrollo de la disciplina de la Planificación y Promoción Social por parte de los académicos en lo que respecta a la docencia, extensión, investigación, programas, proyectos y demás acciones que puedan llevar a cabo.

En resumen, la investigación tiene como objetivo general desarrollar un análisis para comprender las trayectorias teórico-metodológicas y prácticas de los académicos de

la EPPS en el desarrollo de la docencia, extensión e investigación desde la disciplina de la planificación y promoción social en el período 2015-2021. Los objetivos específicos se centran en describir el contexto de estas trayectorias y orientaciones, identificarlas, distinguir la percepción de los académicos sobre los fundamentos ontológicos-epistemológicos y por último generar un análisis crítico que integre, el marco teórico, las entrevistas realizadas y el análisis documental.

Marco teórico

El marco teórico presentado en la investigación ofrece una perspectiva filosófica, epistemológica y teórica que resultan esenciales y transversales en el desarrollo del estudio. La perspectiva filosófica, en particular la Filosofía de la Liberación de Enrique Dussel, aporta una base ética y reflexiva para abordar las cuestiones de justicia social, poder y marginación. La epistemología constructivista subyacente ayuda a comprender cómo se construye el conocimiento en el campo de la planificación y promoción social, mientras que la perspectiva teórica interdisciplinaria ofrece un marco conceptual sólido.

Perspectiva filosófica

En el libro “Pensamiento filosófico latinoamericano del Caribe y “latino”: historia, corrientes, temas y filósofos” Enrique Dussel, Eduardo Mendieta y Carmene Bohórquez afirman lo siguiente sobre la filosofía de la liberación;

Filosofía de la liberación, como corriente filosófica específica, elabora categorías, métodos y lenguajes orientados a la reflexión crítica y retroalimentación de las praxis de liberación, emerge en el final de los sesenta e

inicio de los setenta, con diferentes abordajes paradigmáticos. (Bohórquez, Dussel y Mendieta, 2009, p. 513)

Esta cita refleja que la filosofía se arraiga una realidad histórica y cultural que Dussel y otros autores construyen en torno a América Latina cuestionando los paradigmas impuestos por el pensamiento europeo. Según Dussel, es necesario replantear la historia y la filosofía desde una perspectiva latinoamericana, reconociendo las voces y experiencias de los marginados y excluidos.

En este sentido, Dussel propone una ruptura con el pensamiento posmoderno y una apertura a la transmodernidad, que considera las particularidades locales y busca construir una ética y una epistemología desde la diversidad cultural y la lucha por la justicia social.

La filosofía de la liberación, tal como la concibe Dussel, se convierte en una herramienta para desafiar las estructuras de poder y promover la emancipación de los oprimidos. Es un llamado a repensar los fundamentos de la sociedad y a construir un mundo más inclusivo y equitativo.

La filosofía de la liberación de Dussel se relaciona estrechamente con el estudio de las ciencias sociales, específicamente con disciplinas como la sociología, la antropología, la ciencia política y la economía. Estas disciplinas comparten preocupaciones y objetivos similares, como la comprensión de las estructuras sociales, la búsqueda de la justicia social y la promoción de la igualdad.

En el ámbito de la sociología, tanto Dussel como los sociólogos se esfuerzan por desafiar las desigualdades sociales y promover una sociedad más justa. La filosofía de la liberación también se vincula con la antropología, ya que ambas perspectivas reconocen y valoran la diversidad cul-

tural, así como las experiencias de los grupos históricamente excluidos.

En cuanto a la ciencia política, la filosofía de la liberación plantea la necesidad de cuestionar las estructuras de poder y trabajar hacia una transformación social y política. Ambas disciplinas buscan comprender las relaciones de poder, la toma de decisiones y la construcción de sistemas políticos más equitativos y participativos.

Se relaciona con la economía desde una perspectiva crítica. Dussel propone repensar los modelos económicos desde una visión latinoamericana que priorice la dignidad humana y la justicia social, lo cual se alinea con corrientes económicas críticas que buscan superar los paradigmas neoliberales y promover modelos más equitativos y sostenibles.

La filosofía de la liberación de Dussel se relaciona con el enfoque crítico de la teoría sociológica. Ambos enfoques buscan comprender y desafiar las estructuras sociales opresivas y las desigualdades existentes en la sociedad. La filosofía de la liberación aporta una perspectiva ética y teórica que puede guiar el análisis sociológico en la identificación de las relaciones de poder y la búsqueda de la justicia social. Dussel enfatiza la importancia de reconocer las voces y experiencias de los sectores marginados, lo cual se alinea con el enfoque sociológico de dar voz a los grupos subalternos y considerar sus perspectivas en la investigación y el análisis social.

La antropología se preocupa por comprender las sociedades y las culturas humanas en su diversidad, y la filosofía de la liberación aboga por reconocer y valorar esa diversidad cultural. Dussel propone una ruptura con el pensa-

miento eurocéntrico y plantea la necesidad de construir una visión filosófica y ética arraigada en la realidad histórica y cultural de América Latina. Esto se alinea con los esfuerzos de la antropología por evitar la imposición de categorías y conceptos occidentales sobre otras culturas, y en su lugar, buscar comprender las prácticas culturales desde una perspectiva local y con la participación de las comunidades estudiadas.

En el ámbito de la ciencia política, la filosofía de la liberación también se relaciona con el análisis crítico de las relaciones de poder y la construcción de sistemas políticos más justos y participativos. Dussel plantea la necesidad de cuestionar las estructuras de poder y trabajar hacia una transformación social y política. Esto encuentra resonancia en la ciencia política, donde se analizan los sistemas políticos, la toma de decisiones y las formas de participación ciudadana. La filosofía de la liberación aporta una perspectiva crítica y comprometida con la justicia social, lo que puede influir en la forma en que los científicos políticos estudian y abordan los problemas políticos y sociales, promoviendo la participación ciudadana, la democratización de las instituciones y la búsqueda de la equidad.

En el campo de la economía, la filosofía de la liberación desafía los paradigmas económicos hegemónicos y propone una visión alternativa arraigada en la realidad latinoamericana y comprometida con la justicia social. Dussel plantea la necesidad de repensar la economía desde una perspectiva ética y teórica que priorice la dignidad humana y la equidad. Esto se alinea con las corrientes de pensamiento crítico en economía que buscan superar los modelos económicos neoliberales y promover alternativas más inclusivas y sostenibles.

También puede influir en el estudio de la economía al plantear interrogantes sobre las desigualdades económicas, las dinámicas de poder y la distribución de recursos. Al integrar los principios de la filosofía de la liberación en el análisis económico, se puede promover una economía más ética y orientada hacia la justicia social, que tome en cuenta las necesidades y aspiraciones de los sectores marginados y excluidos.

La filosofía de la liberación, tal como la plantea Dussel, tiene una estrecha relación con la disciplina de la planificación y promoción social esto se debe a que tienen como objetivo principal la búsqueda de la justicia social y la promoción del bienestar de los sectores más vulnerables de la sociedad. En este sentido, la filosofía de la liberación proporciona una base ética y teórica para guiar estas prácticas.

Dussel enfatiza la importancia de reconocer las voces y experiencias de aquellos que han sido históricamente marginados y excluidos. En el contexto de la planificación y promoción social, esto implica involucrar a las comunidades y grupos en situación de vulnerabilidad en los procesos de toma de decisiones. Es fundamental considerar sus perspectivas, necesidades y aspiraciones para desarrollar estrategias efectivas de intervención social.

Además, ambas convergen en la necesidad de cuestionar estructuras de poder y trabajar hacia la transformación social. Esto implica identificar y abordar las desigualdades estructurales y sistémicas que perpetúan la exclusión y la injusticia social. La planificación social debe ser sensible a las dinámicas de poder y trabajar para empoderar a las comunidades marginadas, promoviendo su participación y fortaleciendo su capacidad para enfrentar los desafíos que enfrentan.

La filosofía de la liberación de Dussel aporta una perspectiva crítica y comprometida con la justicia social, elementos fundamentales en la disciplina de la planificación y promoción social. Al integrar los principios y valores de la filosofía de la liberación en las prácticas de planificación social, se puede impulsar una transformación social más profunda y genuina, en la que se respeten los derechos y la dignidad de todas las personas.

La filosofía de la liberación de Enrique Dussel ofrece una perspectiva valiosa para las disciplinas de las ciencias sociales y la planificación y promoción social. Sus ideas se centran en la justicia social, la inclusión de las voces marginadas y la transformación de las estructuras de poder. Estos principios pueden guiar y enriquecer la investigación y la práctica en estas áreas, contribuyendo a la construcción de sociedades más equitativas y justas.

Perspectiva epistemológica

La epistemológica es definida como “teoría de los fundamentos y métodos del conocimiento científico”. (Real Academia Española, s.f.), Esta es una rama de la filosofía que analiza el carácter del conocimiento humano; es el estudio de cómo conocemos las cosas y cómo sustentamos nuestras afirmaciones y opiniones; su nombre se encuentra compuesto por las palabras griegas "episteme" y "logos", que se traducen como "estudio" o "teoría".

A su vez, la mirada epistemológica, por su parte, pretende dar respuesta a importantes interrogantes como: ¿Qué es el conocimiento? ¿Cómo podemos obtenerlo? ¿Cuáles son sus principios y límites? ¿Cómo se justifica o valida el conocimiento? Siendo estos temas que han originado una gran variedad de corrientes e hipótesis epistemológicas.

Además, la epistemología ha presentado diferentes perspectivas de abordaje, como ejemplo de esto se encuentra el constructivismo piagetiano, siendo principalmente desarrollado, como su nombre lo indica, por Jean Piaget.

Este autor, sostiene que las personas crean activamente su propio conocimiento en lugar de ser solo receptores pasivos de él. También, explica que las personas utilizan dos procesos importantes de adaptación al entorno conocidos como asimilación y acomodación, permitiendo que las personas creen modelos mentales cada vez más sofisticados. Se dice que “la interacción entre sujeto y objeto que en última instancia produce la inteligencia se realiza mediante una sucesión de operaciones de acomodación (donde el objeto le conforma el sujeto) y de asimilación (donde el sujeto le conforma el sujeto). (Piaget, 2011, p. 5)

También, el proceso de generación de conocimiento se encuentra compuesto por cuatro fases secuenciales, la primera de ellas hace referencia a las Etapas del desarrollo cognitivo, en esta, explica la manera en la que las personas reciben y procesan el conocimiento durante su vida, la etapa primera es la sensoriomotora (de 0 a 2 años), le sigue la etapa preoperacional (de 2 a 7 años), la etapa operativa concreta (de 7 a 11 años) y la etapa operativa formal (de 11 años en adelante). En cada etapa se definen diferentes estilos de pensamiento y razonamiento. (Piaget, 2011)

La segunda fase de generación de conocimiento según Piaget es la Equilibración, en los que las personas intentan lograr un equilibrio entre sus esquemas mentales preexistentes y las nuevas experiencias que encuentran, son la base del desarrollo cognitivo. Cuando surge un desequilibrio, se desencadena un proceso de adaptación que reajusta y reorganiza los esquemas mentales.

Así, acomodación y asimilación se contribuyen mutuamente, en un proceso de adaptación del ser humano a su medio, adaptación tomando como medio "el equilibrio" entre las disposiciones de asimilación y las de acomodación, la correspondencia entre las estructuras de uno y el otro culmina en el equilibrio (este "equilibrio" que corresponde a la inteligencia perfeccionada). (Piaget, 2011, p. 5)

La tercera fase hace referencia a la importancia de la adaptación y asimilación en el proceso de construcción del conocimiento. Mientras que la adaptación implica ajustar esquemas mentales para incluir nuevas experiencias, la asimilación corresponde a comprender nuevas experiencias a través de esquemas mentales preexistentes. Estos dos procesos funcionan en conjunto para crear información más compleja que se adapta al entorno. Ante esto

“Es fácil, en efecto, observar que la asimilación y la acomodación del individuo en relación con el grupo social presentan, durante los inicios del lenguaje, un equilibrio menos avanzado que en el campo de la inteligencia sensoriomotora y eso, para posibilitar la adaptación y práctica.” (Piaget, 2011, p. 19)

La última fase, corresponde a la importancia del juego y la interacción social en el desarrollo cognitivo, en este, los niños aprenden habilidades cognitivas y sociales a través del juego, al interactuar y explorar el mundo que los rodea. Vincularse con otros individuos se convierte también en un papel crucial, debido a que brinda la oportunidad de negociar y construir de manera conjunta el conocimiento.

Por esto, la creación activa de conocimiento y el enfoque centrado en el individuo que ofrece el constructivismo

piagetiano lo han convertido en una teoría significativa en el campo de la educación. Utilizando sus principios y conceptos se han desarrollado prácticas pedagógicas que promueven la participación activa de los estudiantes, la resolución de problemas, el pensamiento crítico y el aprendizaje significativo.

Además, se puede establecer una sustentable conexión entre la planificación, promoción social y el constructivismo piagetiano basándose en el hecho de que esta toma al aprendizaje como un proceso constante, donde la persona logra construir su conocimiento por medio de la interacción con el entorno y con otros individuos, desde la planificación y promoción social, se busca incentivar la participación activa de los miembros de comunidades y organizaciones, para que en conjunto se elaboren transformaciones a partir de la identificación de necesidades, establecimiento de objetivos e implementación de herramientas de transformación social.

Por esto, se reconoce la importancia de vincular las experiencias y conocimientos previos de los miembros activos del entorno durante la creación de programas, proyectos, políticas y más; que permita una apropiación y aplicabilidad de las estrategias implementadas; de esta manera, se promueve un empoderamiento comunitario al involucrar a los miembros de la comunidad en la toma de decisiones y la implementación de acciones, creando un sentido de responsabilidad y compromiso con el desarrollo social.

Asimismo, el constructivismo señala que es necesario desarrollar habilidades cognitivas como la resolución de problemas, el razonamiento lógico y la creatividad para enfrentar los desafíos sociales y promover el cambio. Cuando

se construyen estrategias que incentivan el desarrollo y la transformación de las comunidades y organizaciones, la planificación y promoción social debe integrar estos principios para tomar decisiones informadas y generar un cambio significativo.

Por lo tanto, se establece que el constructivismo de Piaget brinda una base teórica sólida para la planificación y la promoción social. El desarrollo social sostenible puede promoverse mediante la aplicación de sus principios fundamentales, incluida la construcción social del conocimiento, el aprendizaje significativo, el desarrollo de habilidades y competencias, y la participación y el empoderamiento de la comunidad. También es posible mejorar la capacidad de la comunidad para hacer frente a los desafíos sociales, fomentar la participación ciudadana y construir un futuro con mayor inclusividad mediante la adopción de métodos constructivistas de planificación y promoción social.

Perspectiva teórica

Para comprender la perspectiva teórica de la investigación, se procura aludir a la noción de la interdisciplina bajo el enunciado de Rolando García, Immanuel Wallerstein entre otros autores. Los cuales contribuyen a concebir la integración de diferentes enfoques disciplinarios dentro de la investigación interdisciplinaria.

Según García (2006) “La interdisciplina supone la integración de diferentes enfoques disciplinarios, para lo cual es necesario que cada uno de los miembros de un equipo de investigación sea experto en su propia disciplina” (p.33). Dicha unificación de diferentes enfoques evoca a la reconceptualización general de los fenómenos a partir de la relación de dependencia e interrelación entre las disciplinas

nuevas y existentes, en consecuencia, su carácter adquiere un principio dinámico debido a procesos de diferenciación e integración.

En este sentido, el accionar de la interdisciplina genera interacciones mediante el diálogo de saberes disciplinarios, en espacios que contribuyen a democratizar el conocimiento que, en consecuencia, propicia una horizontalidad entre los sujetos, como afirma Vickers (1992, citando en Villa et al, 2004, p.11) “es una interacción propositiva de conocimientos, destrezas, procesos y conceptos de diferentes campos del conocimiento”.

Así pues, el abordaje de una temática no se puede abordar desde una sola disciplina, al contrario, la integración disciplinaria que menciona García (2006) se orienta a la capacidad que tienen las disciplinas para cruzar los límites entre las mismas. De manera que “la integración de los diferentes enfoques está en la delimitación de la problemática. Ello supone concebir cualquier problemática como un sistema cuyos elementos están interdefinidos y cuyo estudio requiere de la coordinación de enfoques disciplinarios” (García, 2006, p. 33)

Es necesario recalcar que el empleo de la interdisciplina como concepto o método de investigación, no significa que exista una integración de enfoques disciplinares en un estudio de cualquier índole.

Por otra parte, las problemáticas reales percibidas desde la interdisciplina se conciben como sistemas complejos, los cuales demandan la investigación interdisciplinaria como un método (García, 2006). Este tipo de indagación considera las distintas perspectivas de los sujetos sobre pro-

blemas complejos, asimismo, resolver dificultades en relación a aspectos metodológicos y teóricos.

Para National Academies (2005, p. 188 citado en Hirsch et al. 2015) manifiesta que la investigación interdisciplinaria aborda la integración del conocimiento mediante la creación de espacios que permiten comprender los principios que constituyen las disciplinas, por otro lado, el resolver problemas origina la construcción de nuevos conocimientos.

La investigación interdisciplinaria es una modalidad de investigación para equipos e individuos que integra información, datos, técnicas, herramientas, perspectivas, conceptos o teorías provenientes de dos o más disciplinas o cuerpos de conocimiento especializado para lograr comprender principios o resolver problemas cuya solución esté fuera del alcance de una disciplina o área de investigación tomada en forma aislada (National Academies, 2005, citado en Hirsch et al. 2015 p. 206)

Bajo esta misma línea, García (2006) añade que el desarrollo de este tipo de indagaciones implica una serie de interacciones que suscitan a lo interno del grupo de investigadores, de donde resulta, el quehacer interdisciplinario percibido “en la elaboración de un marco conceptual común que permita la articulación de ciencias disímiles, como el desarrollo de una práctica convergente” (p. 67)

En contraste con lo anterior, para Wallerstein (1999) la inclinación hacia una narrativa en la que los límites que imperan entre las disciplinas se pueden sortear, desde la validación de los resultados que surgen de la investigación o enseñanza de la interdisciplina. Mas aún, se establecen dos argumentos para sustentar dicho pensamiento:

Uno es la aseveración de que el análisis de algunas “zonas problemáticas” puede ser beneficioso si el enfoque combina las perspectivas de muchas disciplinas (...) El segundo aspecto base de la investigación “interdisciplinaria” es un poco diferente. A medida que proseguimos nuestra investigación colectiva, se hace evidente, según se afirma, que parte de nuestro objeto de estudio se encuentra “en el límite” entre dos o más disciplinas. (Wallerstein, 1999, p. 259)

Sin embargo, el escaso impacto del trabajo interdisciplinar en la estructura académica e institucional, permite percibir que la continua especialización remarca la particularidad de cada disciplina a partir de sus análisis, así como, sus constructos metodológicos y teóricos. Así que, el alcance crítico-intelectual de la interdisciplina no permea en el aspecto político que caracteriza el universo académico, en consecuencia, no logra modificar dicha especialización. (Wallerstein, 1999)

De donde resulta, que la interdisciplina no se remite a una integración de enfoques disciplinares, por el contrario, para Wallerstein (1999) la existencia de características entre argumentos, métodos, teorías o teorizaciones dentro de las llamadas disciplinas ejercen un mayor peso en comparación a que las diferencias entre estas. Por lo tanto, “en la práctica esto significa que el traslape es considerable y, en términos de la evolución histórica de todos estos campos, que aumenta todo el tiempo” (p. 262)

En consonancia con lo anterior, se establece una estrecha relación entre lo manifestado por los autores citados y la disciplina de planificación económica y social, lo cual contribuye a vislumbrar algunas premisas.

Rolando García en el concepto de interdisciplina resalta que la integración de enfoques disciplinares radica en la detección de una problemática compleja, desde la planificación económica y social representa un accionar que somete tanto al personal académico como a los estudiantes a percibir una realidad social a partir de un abordaje teórico, práctico y metodológico, en otras palabras, interpretar procesos reales y dinámicos requiere de la aproximación a otras disciplinas, en consecuencia, la construcción y generación de nuevos conocimientos.

En esta misma línea, Rolando García demuestra que una problemática se asemeja a un sistema complejo cuyos elementos están indefinidos, es así que la naturaleza interdisciplinaria de la planificación económica y social posibilita las aproximaciones teóricas e interiorizaciones mediante un narrativa crítica y reflexiva con los actores sociales que se involucran en la esfera pública, de esta manera generar cuestionamientos que propicien nuevas críticas a las estructuras que conforman la sociedad.

Por otra parte, Immanuel Wallerstein brinda una perspectiva más crítica acerca del desarrollo de investigaciones académicas o interdisciplinarias bajo la estructura de la universidad, coincide con lo propuesto en la planificación económica y social. La investigación como un pilar que proporciona nuevas aristas de una realidad, promueve diversas temáticas y la apertura a nuevas experiencias en la construcción del conocimiento; no obstante, reconoce que es un área poco trabajada por las personas académicas y la concepción disruptiva que gira alrededor de la interdisciplina.

Perspectivas filosóficas, teóricas, epistemológicas y metodológicas de la Planificación Económica y Social

La Planificación Económica y Social surge de la convergencia de dos grandes e importantes disciplinas como lo son trabajo social y sociología, ambas buscan la reivindicación de los derechos humanos de los sectores más vulnerables de la sociedad, tomando en consideración que la disciplina de la Planificación proviene de este entrelazamiento de teorías y perspectivas se puede entonces concluir que la Planificación persigue este mismo objetivo.

La Escuela de Planificación y Promoción Social de la Universidad Nacional surge a partir de movimientos sociales y enfrentamientos políticos en el año de 1940 precisamente ante la necesidad de generar estrategias y proyectos que promuevan mejoras en la calidad de vida de grupos pertenecientes a sectores sociales más vulnerables, este tipo de filosofía se puede encontrar en diversas perspectivas o corrientes teóricas entre ellas destaca la teoría filosófica de la liberación de Dussell.

La teoría filosófica de la liberación es una corriente de pensamiento Latinoamericano que pretende dejar en evidencia la construcción de espacios que promuevan pensamiento crítico a favor de romper con las barreras de la marginalidad y la opresión de los grupos más vulnerables tal como lo considera la planificación.

Esta teoría al ser Latinoamericana busca romper con los paradigmas más euro centristas sobre la cual se basan muchas de las perspectivas teóricas de la Planificación ya que sus inicios y precedentes datan de acuerdos, movimientos sociales y políticos en Europa, de acuerdo a lo anterior

es que su carácter Latinoamericano favorece a que los postulados que en ella se mencionan se ajusten al contexto social, político, cultural y económico de la población meta para la cual se trabaja desde la EPPS, fungiendo como herramienta para desafiar las estructuras de poder y promover la existencia de sociedades más justas a través de la emancipación de los sectores marginados, vulnerables, alineando esta práctica con el enfoque sociológico de dar voz a los grupos marginados con las estructuras de poder y los sistemas opresivos es uno de los objetivos principales que persigue la EPPS, esto se evidencia en los Planes, programas, proyectos y líneas de investigación que desarrolla la unidad académica, dentro de los cuales prevalecen sus acciones vinculadas a la extensión que busca promover espacios de identificación de necesidades y construcción colectiva de soluciones a través del trabajo con grupos sociales pos subalternos y considerar sus perspectivas en la investigación y el análisis social.

El trabajo que efectúa la EPPS desde la extensión deja en evidencia la importancia de desarrollar prácticas culturales desde una perspectiva local y con la participación activa de las comunidades estudiadas, ya que es a través de su voz y experiencias que podremos reconocer su historia, sus necesidades y de qué manera solventar las mismas. Involucrar a las personas en estos espacios permite que ellos a través de su identidad logren permear sus intereses y autogestionar sus procesos, por lo cual es siempre fundamental crear espacios participativos de generación de conocimiento.

Los procesos de extensión que desarrolla la EPPS en su quehacer se caracterizan por el trabajo colectivo con las personas o grupos bajo estudio, quienes mediante un diálogo de saberes comparten su conocimiento y a su vez reci-

ben nuevo conocimiento, este proceso se logra gracias a la epistemología que permite estudiar cómo conocemos las cosas y cómo sustentamos nuestras afirmaciones y opiniones, esto genera por consiguiente que las personas logren crear activamente su propio conocimiento en lugar de ser solo receptores pasivos de él.

Los espacios de participación que se proporcionan desde la Unidad Académica se fundamentan en el constructivismo como parte de las corrientes teóricas que sustentan el quehacer de la escuela, el cual les permite vincularse con otros individuos brindando la oportunidad de negociar y construir de manera conjunta el conocimiento y generar procesos más equilibrados de desarrollo tomando en consideración los recursos disponibles para ajustarlos al contexto y crear mejoras en la calidad de vida de los grupos más vulnerables tal como lo mencionaba Dussel en su teoría filosófica de la liberación.

El constructivismo como una de las corrientes teóricas que guían el accionar de la EPPS ha permitido generar espacios de participación no sólo en comunidades, sino que inclusive dentro de la misma academia esto se ha extendido a estudiantes y profesores, lo que genera la construcción de nuevo conocimiento y por consiguiente la convergencia de pensamientos y saberes de diversas disciplinas ya que esta unidad se caracteriza por su diversidad a nivel disciplinar.

La existencia de diversas disciplinas dentro de una misma unidad académica fortalece la Interdisciplinariedad si esta se ejecuta de la forma correcta permitiendo romper con barreras disciplinares y generando un principio dinámico de constante retroalimentación de los procesos mediante el diálogo de saberes disciplinarios, en espacios que

contribuyen a democratizar el conocimiento que, en consecuencia, propicia una horizontalidad entre los involucrados.

La diversidad disciplinar de la EPPS si bien favorece a la oportunidad de generar espacios interdisciplinarios y enriquecer la producción de nuevo conocimiento genera también algunas dificultades, ya que si no se canalizan correctamente estas interrelaciones se generan sesgos disciplinares que generan producción de conocimiento aislado que no se ajusta a las líneas de investigación de la unidad académica y por consiguiente el marco teórico, epistemológico y metodológico de la misma pierde sentido. En relación a lo anterior es que surge la necesidad de construir este recurso para evidenciar de qué manera se están ejecutando estas interrelaciones y cuál ha sido el quehacer y rumbo de la escuela en materia de Planificación Económica y Social.

La planificación y promoción como una labor multi, inter y transdisciplinaria

La Escuela de Planificación surge como una respuesta a esta necesidad de enfoque multidisciplinario en el campo de la planificación y promoción. Esta institución se caracteriza por reunir a profesionales de diversas disciplinas, con el objetivo de colaborar y complementarse en la generación de soluciones innovadoras y efectivas.

La multidisciplinariedad en la planificación y promoción implica la integración de diferentes perspectivas y conocimientos especializados, puesto que, este concepto mantiene “independencia metodológica, conceptual y epistemológica, desde la perspectiva e intereses del conocimiento, además, provee un interés técnico sin que medie la subjetividad”. (Henaó et.al., 2017). Esta colaboración entre

disciplinas en la EPPS fomenta la innovación y la creatividad, promoviendo el intercambio de ideas y la generación de soluciones novedosas, así como, desafiar las ideas preconcebidas.

Este proceso de colaboración y sinergia puede llevar a cabo al desarrollo de enfoques y estrategias que aborden los problemas desde diferentes ángulos, aunado, a la interdisciplinariedad donde se “crean nuevas disciplinas en la búsqueda de un objetivo común, desde la perspectiva e intereses del conocimiento se relaciona con la intersección entre el interés técnico y el interés práctico”. (Henao et.al., 2017), permitiendo identificar posibles conflictos o repercusiones no consideradas en un enfoque unidimensional, promoviendo así soluciones más equilibradas y sostenibles.

Por otro lado, la labor interdisciplinaria en la planificación y promoción también plantea desafíos y dificultades. La integración de diferentes perspectivas y la superación de barreras disciplinarias pueden generar tensiones y conflictos. Es esencial establecer canales de comunicación efectivos y mecanismos de trabajo en equipo que faciliten la colaboración y la integración de los diferentes aportes disciplinarios. Consecuentemente, se les articula la transdisciplinariedad que implica ir más allá de los límites tradicionales de las disciplinas individuales y buscar la integración de diferentes conocimientos, ofreciendo una visión de la naturaleza y la realidad en su conjunto.

La colaboración entre disciplinas en la EPPS fomenta la generación de soluciones más completas e integrales, estas interacciones promueven un enfoque más rico y multidimensional, que permite comprender mejor la complejidad de los problemas y encontrar soluciones innovadoras y sostenibles.

Marco metodológico

El Marco metodológico representa la ruta que fundamenta la forma en que será ejecutada la investigación a efectos de obtener resultados avocados a ciertos enfoques de investigación que permitan explicar y abordar el objeto de estudio de una manera particular en aras de promover resultados que permitan justificar la importancia de reflexionar y llevar al diálogo una iniciativa específica que debe ser resuelta y que se torna importante para un colectivo asociado al objeto de estudio, para efectos de la presente investigación es indispensable definir el marco metodológico que orienta a la obtención de resultados acerca del estado de las trayectorias teóricas- metodológicas y epistemológicas de la EPPS en vinculación con el desarrollo de su quehacer en investigación, extensión y docencia.

Enfoque de la investigación

La investigación que se pretende desarrollar en el marco de las trayectorias teóricas- metodológicas y epistemológicas de la EPPS se sustenta en un enfoque de carácter cualitativo, ya que a través de ella se busca conocer la percepción que tienen los académicos de esta unidad en relación a las líneas de investigación existentes y el desarrollo de su trabajo en planes, programas y proyectos, es decir, verificar que las prácticas académicas que se ejecutan tienen concordancia y relación entre sí con las líneas de investigación establecidas y las trayectorias teórico, metodológicas y epistemológicas que fundamentan el surgimiento de la EPPS.

Lo anterior tiene como propósito dejar en evidencia la esencia e importancia por la cual se funda la EPPS, en favor de brindar acceso y oportunidades a los grupos que social-

mente han sido marginados en la historia, generando transformaciones y búsqueda de oportunidades para ellos, de acuerdo al tipo de información que se busca obtener podemos entonces asegurar que nos encontramos frente a una investigación cualitativa, que además, será abordada a través de la fenomenología, la hermenéutica y la etnografía.

En relación con la fenomenología, la misma se “fundamenta en el estudio de las experiencias de vida, respecto de un suceso, desde la perspectiva del sujeto...persigue la comprensión de la experiencia vivida en su complejidad; esta comprensión, a su vez, busca la toma de conciencia y los significados en torno del fenómeno”, es decir que, permite el análisis de un objeto de estudio particular considerando la percepción, experiencias e ideas de las personas participantes en relación al mismo. (Fuster.D.2019.pp.2)

En relación a lo planteado anteriormente, se puede recalcar que para la presente investigación es menester conocer las percepción de las personas académicas de la EPPS y su posicionamiento en relación a las orientaciones teórico, metodológicas y epistémicas que caracterizan y rigen dentro de la unidad académica, además de las líneas de investigación vigentes que dan apertura a la formación de planes, programas y proyectos que sustentan el quehacer universitario y el de la escuela propiamente.

Por otro lado, se considera fundamental tomar como referencia la hermenéutica dentro del enfoque fenomenológico, ya que a través del mismo se logra alcanzar un nivel profundo de comprensión de textos y comportamientos que para efectos de esta investigación se vuelven trascendentales para el análisis de la información y validación de las personas académicas con respecto a sus posicionamientos, experiencias y sentires, así como también permite llevar a

cabo un proceso de revisión de fuentes secundarias que permitan analizar el contexto entorno al surgimiento de la Planificación económica y la Promoción social.

Aunado a lo anterior, se puede además, considerar dentro de la hermenéutica el estudio no sólo del surgimiento sino además de los avances en el campo de la Planificación económica y la Promoción social desde diferentes espacios y determinar cómo ellos permean sobre las dinámicas de la EPPS, es decir, a raíz del análisis de textos se logra comprender si la EPPS dentro de su marco de trabajo se ajusta a las demandas internacionales y Latinoamericanas en materia de Planificación y Promoción Social.

Finalmente, se distingue la importancia de considerar la etnografía dentro de este proceso investigativo, ya que la misma es comprendida como “una rama de la antropología que se dedica a la observación y descripción de los diferentes aspectos de una cultura, comunidad o pueblo determinado”, es decir que centra su estudio en las dinámicas propias de un colectivo, para efectos de esta investigación es esencial conocer el comportamiento de las personas académicas de la EPPS, es decir, su visión de mundo en relación a las trayectorias teóricas, metodológicas y epistémicas que rigen a la unidad y que por ende permea sobre su comportamiento dentro de la misma para el ejercicio de sus labores, es por esta razón que la etnografía permite profundizar sobre la interacción entre las personas académicas y su visión del mundo en relación al marco institucional vigente dentro del cual se fundamenta la EPPS. (Martínez.P, 2009.p.6)

Paradigma de la investigación

Los paradigmas de una investigación según Carmen Lorenzo en su artículo, contribución sobre los paradigmas

de investigación del 2006 plantean que “El conocimiento de los paradigmas de investigación nos ayuda a situarnos y conocer mejor el modelo o modelos metodológicos en los que nos propongamos encuadrar un estudio empírico”, es decir que , a través del paradigma se logran establecer las pautas metodológicas afines al proceso investigativo que se realiza de acuerdo a la naturaleza del objeto de estudio, de tal forma, que los procesos empíricos inmersos en la investigación puedan ser reconocidos por medio de la aplicación de herramientas que contribuyan al análisis y obtención de resultados.

En relación a lo que se establece con anterioridad y tomando como referencia que la presente investigación busca visibilizar el marco dentro del cual se desarrollan las trayectorias teóricas- metodológicas y epistemológicas de la EPPS y que caracterizan su dinámica académica interna abocadas a comprender el marco que norma el quehacer de esta escuela en docencia, investigación y extensión. Para atender lo que se plantea es necesario considerar el paradigma Socio Crítico y el vinculado a la complejidad con el propósito de obtener resultados que permitan visibilizar las trayectorias y líneas de investigación que persisten y se desarrollan dentro del trabajo que efectúa la EPPS y cómo las personas académicas comprenden, entienden y aplican cada una de ellas dentro de sus procesos de trabajo y espacios académicos.

El Paradigma de investigación Socio Crítico se caracteriza porque el mismo trasciende la interpretación y pretende aportar transformaciones a las realidades en estudio lo que permite tomar en consideración dos aspectos fundamentales para esta investigación que se transversalizan a través del proceso de participación de los académicos de la

EPPS, quienes aportan no solo desde su visión de mundo sino inclusive desde su construcción de conocimiento previo cómo se establece, se fundamentan y se desarrollan las trayectorias teórico- metodológicas de la unidad académica entorno a la planificación económica y la promoción social.

La situación anterior permite que a través de esas visiones y conocimientos compartidos se fundamente en una segunda etapa la necesidad de establecer pautas metodológicas y epistémicas que sustenten las trayectorias que se han venido manejando desde la EPPS, lo que implica una transformación sobre las formas de comprender, interiorizar e inclusive alinear la docencia, investigación y extensión que esta unidad académica desarrolla desde la Planificación Económica y la Promoción Social.

Acorde a lo que se ha venido mencionando es fundamental reconocer que el paradigma socio-crítico se caracteriza por “su carácter autorreflexivo que considera que el conocimiento se construye siempre por intereses que parten de las necesidades de los grupos”, tomando en consideración lo anterior es importante reconocer que esta investigación surge como resultado de una carencia y necesidad propia de la unidad académica de la EPPS, la cual ejerce grandes e importantes labores en sus aportes para con la sociedad costarricense, sin embargo, esas iniciativas que se traducen en planes, programas y proyectos en muchas ocasiones se encuentran desalineados porque no existe una visión de conjunto o no existe claridad conceptual acerca de la importancia y el desarrollo que ha venido surgiendo en torno a la Planificación Económica y la Promoción social, lo que produce sesgos en los procesos efectuados desde la escuela. (Alvarado. L. 2008. pp. 4)

Lo anterior, refleja la necesidad latente de construir una visión de conjunto que permita reconocer la importancia de establecer marcos epistémicos y metodológicos comunes que guíen el trabajo de la EPPS.

Aunado a la relevancia de establecer marcos epistémicos comunes se hace fundamental también comprender todas las relaciones que surgen sobre la marcha del proceso investigativo y sobre la consolidación de las trayectorias epistemológicas y metodológicas de la Planificación Económica y la Promoción Social, ya que esas interacciones se enmarcan dentro del paradigma de la complejidad, el cual permite comprender cómo cada uno de los elementos influye sobre la funcionalidad de otros, ya que estos a pesar de ser autónomos en sí mismos, son dependientes unos de otros, es decir que, los cambios internos de uno de estos elementos repercuten e influyen sobre la dinámica de los otros.

Lo anterior, genera que sea importante considerar las interrelaciones que surgen de la construcción colectiva de conocimiento para la definición de los marcos epistémicos y metodológicos que permean sobre la Planificación Económica y Promoción social, además de la consolidación de lenguajes comunes que permitan un alineamiento entre los pilares institucionales y el quehacer de la unidad académica.

Tipo de investigación

La investigación se caracteriza por ser de tipo exploratoria ya que en la primera fase de su desarrollo se lleva a cabo un exhaustivo proceso de revisión de información secundaria que permita sustentar el surgimiento de la Planificación Económica y la Promoción Social en el contexto La-

inoamericano y los cambios que se han venido efectuando en materia de teorías y nuevas conceptualizaciones de estos términos y prácticas que se promueven a raíz de ellas para un proceso de trabajo sobre un contexto y realidad específica, además, la revisión de fuentes secundarias ha permitido el establecimiento de una línea de tiempo con momentos importantes en la construcción de ambas conceptualizaciones y que permiten sustentar las prácticas que se promueven no solo en el contexto latinoamericano sino además en el contexto nacional.

En concordancia con lo anterior también se considera este proceso investigativo de tipo descriptivo, ya que tal como se mencionó anteriormente permite ubicar los momentos más importantes sobre el desarrollo de la Planificación Económica y Promoción Social dentro del contexto latinoamericano y nacional, así mismo, a partir de los resultados que se puedan obtener a través de la aplicación del instrumento de investigación a los académicos de la EPPS se logran identificar y describir los principales elementos que como académicos ellos identifican como parte de las trayectorias epistemológicas y metodológicas de la unidad académica en vinculación a las conceptualizaciones previamente establecidas, que dan cabida a la formación de espacios de trabajo alineados con el propósito del surgimiento de la carrera y su papel esencial en el marco del desarrollo del país.

La participación de los académicos se reflejará a través de los resultados derivados de la aplicación de un instrumento de investigación, del cuál se pretenden identificar aspectos relevantes para el estudio, es por esto que se hace necesario considerar la parte analítica e interpretativa de la investigación de tal forma que los resultados provean insu-

mos fundamentales para la ejecución de la segunda etapa de la investigación que requiere de un trabajo colectivo de los académicos de la EPPS, sin embargo, como se viene mencionando a través de su visión de mundo y formas de construcción de conocimiento se pueden considerar aspectos necesarios para fundamentar no solo la importancia de este trabajo sino los principales hallazgos y transformaciones que de él se pueden realizar para consolidar e inclusive visibilizar desde una fundamentación teórica, epistemológica y metodológica el quehacer de la EPPS tanto a nivel institucional como nacional.

Método de investigación:

El método de investigación que se suscita en este trabajo corresponde a un estudio de caso que es inductivo y contextual desde la localidad o sea la EPPS sus académicos y el desarrollo de su actividad académica: investigación, docencia y extensión.

Los estudios de caso se caracterizan según Carlos Arturo Monje en su guía didáctica metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa por ser “estudios de casos de análisis sobre una entidad singular, un fenómeno o unidad social, que proporcionan una descripción intensiva y holística del mismo” (p.117); lo que significa que para efectos de esta investigación se pretende analizar, describir y comprender diferentes aspectos o categorías que se vinculan directamente a la construcción que existe entorno a la prácticas efectuadas por la EPSS a través de planes, programas y proyectos que se fortalecen e impulsan desde una perspectiva teórica, metodológica y epistémica de la Planificación Económica y la Promoción Social que debería ser común, pero que sin embargo, carece de alineamiento.

Según lo anterior, en este trabajo pretende estudiar de qué manera perciben los académicos cada una de estas conceptualizaciones y si se encuentran al tanto de las transformaciones que estos han experimentado en el contexto Latinoamericano y de qué manera influye sobre las dinámicas que se desarrollan en el contexto nacional.

Las técnicas de investigación

Las técnicas de investigación permiten la obtención de resultados encaminados a responder los objetivos y las preguntas de investigación que se plantean en este trabajo, de acuerdo a esto es necesario considerar que a través de las mismas se pretende hacer uso de los recursos disponibles de tal forma que las técnicas seleccionadas vayan acorde no solo con la investigación sino además con la posibilidad de poder ser ejecutadas, de tal manera que sean aplicables considerando el contexto, los actores y la accesibilidad hacia ellos.

En primera instancia y considerando lo anterior se lleva a cabo un proceso de recopilación de información a través de revisión bibliográfica de fuentes secundarias que expone la trascendencia y surgimiento de la Planificación Económica y la Promoción Social y como está ha venido experimentando una serie de cambios para atender las demandas del contexto Latinoamericano y en efecto el contexto Nacional, esto permite contrastar la visión global que existe en relación a ambas conceptualizaciones en términos de teorías y metodologías y como están repercuten o permean sobre el trabajo y forma de considerar ambos elementos dentro de la EPPS.

Aunado a lo anterior y para efectos de esta investigación se pretende llevar a cabo un proceso de Observación

participante, la cual es definida como “un método interactivo de recogida de información que requiere de la implicación del observador en los acontecimientos observados, ya que permite obtener percepciones de la realidad estudiada, que difícilmente podríamos lograr sin implicarnos de una manera afectiva en ella”, lo anterior se refleja en esta investigación a través de la participación de los académicos de la EPPS y estudiantes asistentes del programa de investigación de la misma unidad académica, quienes fungen como mediadores de este proceso investigativo, que logran bajo una interacción y trabajo colaborativo constante la comprensión y consolidación de elementos, percepciones y aspectos relevantes sobre las trayectorias teóricas- metodológicas y epistémicas que sustentan el quehacer universitario desde la docencia, investigación y extensión desde la Planificación Económica y la Promoción Social. (Rekalde. I. 2014. pp. 8)

Para lograr poner en práctica la observación participante dentro del contexto propio de la EPPS se pretende elaborar y aplicar una entrevista a profundidad, la cual se caracteriza por “seguir un modelo de plática entre iguales, encuentros reiterados cara a cara entre el investigador y los informantes , reuniones orientadas hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras”, vinculado a lo anterior, dentro de esta investigación se lleva a cabo la formulación de un instrumento que se constituye a raíz de una serie de interrogantes orientadas a comprender la percepción de los académicos de la EPPS en función de las trayectorias teóricas- metodológicas y epistémicas de la Planificación Económica y la Promoción Social. (Robles, B. 2011. pp. 3)

En relación a lo anterior, este instrumento permite visibilizar el nivel de conocimiento de los académicos en relación a los cambios que se han venido efectuando en materia de Planificación Económica y Promoción Social, así como reconocer su visión de mundo y su forma de construir el conocimiento tomando en consideración sus experiencias y formación académica que le permite tomar una postura específica en relación al presente tema de investigación y como ese posicionamiento influye y determina sus dinámicas de trabajo enmarcadas dentro del quehacer de la EPPS.

Posterior al proceso de aplicación de ambas técnicas de investigación se llevará a cabo un proceso de recabado de información que se constituye a partir de los resultados obtenidos de la entrevista a profundidad, estos datos serán analizados por medio de la triangulación que implica tomar como referencia lo que dice la teoría, los autores y lo que muestran las prácticas reales y el conocimiento y percepciones de los académicos de la EPPS en relación a cómo se entiende la Planificación Económica y la Promoción social y cómo esta influye sobre las dinámicas internas de trabajo de la unidad académica de tal forma que se pueda explorar si existen alineamiento entre lo práctico y lo que se formula desde lo teórico, metodológico y epistemológico para fortalecer y enmarcar el trabajo que se realiza desde esta unidad académica.

En concordancia con lo anterior, los resultados obtenidos están enfocados a generar insumos para el desarrollo de una segunda etapa del proceso investigativo que involucra la participación de los académicos de la EPPS para la consolidación de una mirada teórica, metodológica y epistemológica de la Planificación Económica y la Promoción So-

cial, de tal manera que este trabajo permite que exista un alineamiento interno que transversalice la docencia, investigación y extensión que se formula, ejecuta y orienta desde esta unidad académica.

Es necesario considerar que la segunda etapa de este proceso investigativo involucra un proceso de investigación - acción participativa la cual será construida a través de la formulación de diferentes sesiones de trabajo interactivas que den cabida al diálogo y la construcción colectiva de conocimiento entorno a la consolidación de un marco epistémico, conceptual y metodológico común que guíe el trabajo que se ejecuta desde la escuela para con la sociedad costarricense por medio de los diversos planes, programas y proyectos vigentes.

Unidades de observación:

A través de las unidades de observación pretenden establecer con claridad las características propias de los participantes que serán sujetos a investigación para lograr obtener resultados coherentes que permitan dar respuesta a los objetivos planteados para este trabajo, de acuerdo a lo mencionado a continuación se muestran las unidades de observación que se encuentran inmersos dentro de este proceso investigativo.

- Personas académicas propietarias de la EPPS.
- Personas académicas interinos de la EPPS.

Además existen otras unidades de observación que permiten sustentar la investigación y que se derivan propiamente de productos que se han generado en la unidad académica y a nivel institucional para fortalecer la extensión, investigación y docencia desde un marco teórico, método-

lógico y epistémico común. De acuerdo a esto a continuación se muestran las unidades de observación vinculantes.

- Plan de estudios actual del bachillerato y licenciatura de la carrera.
- Planes de estudio de la maestría de planificación.
- Programa Cambios, PIPEDE, PIEPPS, el proyecto de autoevaluación de la EPPS.
- Plan estratégico de la EPPS- UNA.
- Plan institucional de la UNA y el de la FCS UNA.

Matriz metodológica

En el siguiente apartado se definen las variables y categorías de análisis en función de los objetivos planteados para la presente investigación, así mismo, se establecen los índices que serán abordados, además de las preguntas que guiarán la entrevista dirigida a personas académicas de la EPPS-UNA.

Obj. específico	Categoría	Sub categoría	Índices	Preguntas
Describir el contexto de las trayectorias y orientaciones teórico-metodológicas-prácticas de la Planificación y Promoción Social a nivel internacional, regional, nacional, local e institucional	Trayectorias y orientaciones teórico-metodológicas-prácticas	Contexto internacional	Metodologías aplicadas Teorías Jurídico Antecedentes	¿Cómo surge la planificación? ¿Cómo surge la promoción social? ¿Cuáles teorías las sustentan? ¿Qué metodologías se desarrollan? ¿En qué contexto se desenvuelven? ¿Cuáles son las principales características de la planificación y promoción social?
		Contexto regional		
		Contexto nacional (local, jurídico e institucional)		

Identificar las trayectorias y orientaciones teóricas-metodológicas-prácticas que se desarrollan en las actividades académicas, proyectos y programas de docencia, investigación y extensión en el desarrollo de la EPPS.	Trayectorias y orientaciones teóricas-metodológicas de los programas, proyectos y actividades de la actividad académica de la EPPS	Planificación y promoción social	Teorías y metodologías aplicadas en las áreas de investigación, extensión y docencia	¿Cómo definen ustedes universidad, docencia, extensión e investigación?
		Objeto de estudio	Actividades Académicas	¿Qué es para usted la planificación económica y social?
				¿Qué es la promoción social?

				¿Cuáles son los referentes teóricos y metodológicos para desarrollar sus actividades académicas?
			Programas	¿Qué métodos y técnicas utilizan para el desarrollo de sus actividades académicas?
		Marco referencial teórico-metodológico		¿Qué entiende por ontología (objeto de estudio de la planificación y promoción social)?
			Proyectos	¿Qué entiende por la naturaleza u objeto de estudio de la planificación? (características)
				¿cómo construye o descubre el conocimiento?

Distinguir la percepción que tienen los académicos y académicas de la EPSS sobre los fundamentos ontológicos-epistemológicos de sus trayectorias y orientaciones teórico-metodológica de la disciplina de la Planificación y Promoción Social	Percepción de las y los académicos de la EPSS	Marco histórico y filosófico de la UNA	Estatuto orgánico	¿Cuál es el posicionamiento de la universidad en el tema de extensión, investigación y docencia? ¿Conoce la ley de planificación y sus características? ¿considera que la ley de planificación tiene congruencia con los planteamientos teóricos y metodológicos de la carrera de planificación económica y social? ¿Existe congruencia entre lo planteado en los planes de estudio de la EPSS y las actividades académicas, programas y proyectos que se realizan en esta?
		Objeto de estudio	Plan estratégico institucional	
			Plan estratégico de la EPSS	

		Marco referencial teórico-metodológico	Reglamentos	
			Ley de Planificación	
			Planes de estudio (grado y pregrado)	
Caracterizar el perfil de los y las académicas de la EPPS en el desarrollo de las actividades de investigación, extensión y docencia.	Académicos y académicas de la EPPS	Características profesionales	Disciplina	¿Cuál es su formación académica? ¿Cuál es su trayectoria en producción académica? ¿Qué líneas de investigación aplican para el desarrollo de su producción académica? ¿Cuál considera que es el modelo
		Experiencia académica y producción		

		Modelo ideal de la planificación y promoción social en la UNA	Artículos, libros. Currículum	ideal de planificación y promoción social? ¿Qué características podría tener? ¿Cuáles serían los escenarios probables y necesarios para el futuro de la EPPS en la sociedad del siglo XXI?
--	--	---	-------------------------------	--

Capítulo III: Percepción y caracterización de las personas académicas de la EPSS sobre los fundamentos ontológicos-epistemológicos de sus trayectorias y orientaciones teórico-metodológica de la disciplina de la Planificación y Promoción Social

En el presente capítulo se abordan los principales hallazgos obtenidos por las entrevistas y preguntas generadas a los y las académicas de la Escuela de Planificación Económica y Social de la Universidad Nacional de Costa Rica, con relación a diversas preguntas sobre el funcionamiento de la unidad académica, definiciones de los tres principales ejes de la escuela y la universidad, así como metodologías y términos que aplican cada uno y cada una como miembros de la EPPS. Además, se abordan inquietudes y sugerencias de acuerdo con las preguntas realizadas, con la finalidad de analizar las convergencias y divergencias, identificar posibles necesidades desde la escuela y la comunidad universitaria, así como reforzar puntos que necesiten mejoras con relación a las respuestas obtenidas desde la escuela de Planificación y Promoción Social y la Universidad Nacional, así como identificar diversas estrategias y líneas de acción que contribuyan a una mejor toma de decisiones para la comunidad estudiantil.

Asimismo, en dicho capítulo se espera que, por medio del análisis de las convergencias, divergencias y sus principales hallazgos micros y maros, la unidad académica sea participe para que todos sus docentes, investigadores, extensionistas y funcionarios, implementen de manera ade-

cuada las diversas metodologías, con ello contribuir a mantener una línea de trabajo atinente a la misión, visión y la razón de ser de la EPPS y su comunidad universitaria.

ANÁLISIS MICRO DE LAS ENTREVISTAS

Pregunta

1. ¿Cómo definen ustedes la universidad, docencia, extensión e investigación?

Convergencias

Para los **académicos A3, A13, A4, A14 y A7** la **universidad** representa un centro para la construcción y desarrollo de conocimiento. Mientras que para **los académicos A9 y A15** es un espacio académico vinculando enseñanza-aprendizaje.

Por otro lado, para los **académicos A6 y A8** es la universidad necesaria. Los **académicos A12 y A5** contemplan que la universidad debe contribuir al desarrollo nacional.

La docencia para los **académicos A3, A14 y A11** significa la formación de estudiante y construcción de conocimientos. También para los **académicos A12, A9, A2, A1, A13 y A7** es un espacio para el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En cuanto a **la extensión** es vista como vínculo con el contexto, comunidades y sociedad por los **académicos A3, A12, A9, A1, A15, A4, A14, A11 y A10**.

Para los **académicos A3, A9 y A13** observan a **investigación** como la construcción de conocimiento en temas relevantes y atención de problemas.

Divergencias

Universidad: “Un grupo de personas que se dedican a investigar” **Académico A2.**

“Universo de saberes, es un universo de relaciones” **Académico A1.**

“Está regido por una serie de normas y requisitos que la universidad tiene un modelo pedagógico” **Académico A13.**

“Generación de conocimiento aplicado” **Académico A7.**

“Universidad bueno, depende de la perspectiva teórico, metodológica, política (...)” **Académico A8.**

Docencia: “es propiamente el contacto con las personas aprendientes, es ahí donde se ejecutan o plasman propiamente las disciplinas” **Académico A15.**

“Es el pináculo de una glorieta asumida socialmente por un grupo de personas que le permiten descubrir y construir el conocimiento” **Académico A4.**

Extensión: “dinámicas donde se pueda colocar el conocimiento y que se valide (...)” **Académico A3.**

“Los procesos de extensión no deberían existir sin personas estudiantes” **Académico A15**

Investigación: “la investigación no necesariamente es digamos participativa (...)” **Académico A12.**

“La búsqueda incesante de conocimiento a partir de conflictos que se transforman en objetos de estudio” **Académico A4.**

“Transformar una realidad” **Académico A2.**

“Es visualizada (...) es el pilar, ahí sí es un fundamento de la Universidad misma, no es la enseñanza, no es la extensión” **Académico A5.**

“Todavía siguen siendo vista o comprendida como algo ajeno a las otras partes (...)” **Académico A15.**

“Es otra de las responsabilidades, pero más hacia interno” **Académico A14.**

“Es la aplicación del método científico (...) la determinación, descubrimiento y explicación de fenómenos sociales y aspectos determinados de la realidad social” **Académico A10.**

Hallazgo: En general las respuestas de las personas entrevistadas coinciden y están bajo una misma línea de pensamientos, como pilares necesarios para el desarrollo de la misión y visión universitaria, bajo sus distintos proyectos, programas y mecanismos de trabajo. Donde los **académicos A3, A13, A4, A14 y A7** definen **la universidad** como un centro para la construcción y desarrollo de conocimiento. También para los **académicos A12, A9, A2, A1, A13 y A7** es un espacio para el proceso de enseñanza-aprendizaje. En relación con la extensión, para los **académicos A3, A12, A9, A1, A15, A4, A14, A11 y A10**, es vista como vínculo con el contexto, comunidades y sociedad.

Pregunta

2. ¿Qué entiende usted por la misión de la universidad?

Convergencias

Para los **académicos A3, A7 y A10** la misión agrega valor a través de la construcción de conocimiento a partir de la extensión y las relaciones con actores sociales.

En contraste para **los académicos A12, A14, A11, A15 y A7** la universidad tiene como misión contribuir al desarrollo nacional y mediante distintas herramientas.

La misión de la universidad tiene que ver con el propósito que tiene la universidad (...) la misión fundamental de la universidad es hacer docencia, investigación, y extensión para proyectarnos a la sociedad, pensamiento que comparten **los académicos A9, A13, A15, A10 y A4.**

Para el **académico 6** la universidad nacional nace como una universidad necesaria para el sector popular. **Los académicos A5 y A3** coinciden que la misión de la universidad contiene un compromiso social en función a la sociedad en la que está inserta, en otras palabras, un enfoque con las personas más vulnerables y grupos de desventaja socio-económica.

Divergencias

Los académicos A5 y A3 coinciden que la misión de la universidad contiene un compromiso social en función a la sociedad en la que está inserta, en otras palabras, un enfoque con las personas más vulnerables y grupos de desventaja socioeconómica.

“La misión de la universidad debe ser (pensativo) orientar el proceso de generación de conocimiento para compartirlo de manera activa esa debería ser la misión (risas)” **Académico A2.**

“La misión de la universidad es en sí el mandato que tenemos toda la comunidad verdad, para procurar que futuros profesionales puedan incorporarse a la vida laboral”
Académico A1.

Importancia

“A través de esa misión valorar todas las posibilidades que tenemos en este encuentro de conocimientos, habilidades, destrezas para poder dotar a la sociedad de nuevas personas, con nuevos conocimientos y nuevas habilidades”
Académico A1.

“La docencia, extensión y la investigación están inmersos en la universidad, los veo como una triada” **Académico A6.**

“Es crear conocimiento, contribuir a la transformación” **Académico A13.**

“Tener una visión clara de que la universidad como tal no solo desarrolla profesionales sino desarrolla personas”
Académico A14.

Hallazgos: A gran escala, todos y todas las personas entrevistadas tienen clara la línea por la que trabaja la Universidad Nacional, en distintas percepciones y ópticas. Por ejemplo, **los académicos A12, A14, A11, A15 y A7** determinan que la universidad tiene como misión contribuir al desarrollo nacional y mediante distintas herramientas. Mientras que a los **académicos A9, A13, A15, A10 y A4**, la misión fundamental de la universidad es hacer docencia, investigación, y extensión para proyectarnos a la so-

ciudad, pensamiento que comparten. Por lo tanto, predomina una serie de diferencias del quehacer universitario entre los académicos entrevistados.

Pregunta

- 3. ¿Cómo definiría usted ciencia y ciencias sociales?
¿Cuál es la diferencia entre ambas?**

Convergencias

Ciencia: Los académicos **A1, A3, A4, A5, A7, A9, A6, A12 y A15** comparten el pensamiento que la ciencia es la construcción de nuevos conocimientos mediante el método científico y una serie de herramientas.

La ciencia es aquella que conoce y descubre la realidad empleando el método científico, que, al mismo tiempo, busca respuestas, con lo que concuerdan **los académicos A2, A10, A11 y A14.**

Ciencias Sociales: Es la aplicación de un método científico aplicado a un ámbito social para la búsqueda de respuestas a una realidad, idea que comparten **los académicos A2 y A10.**

Para los académicos A3, A5, A1, A15 y A14 las ciencias sociales utilizan el método científico, sin embargo, tiene una variación que es el empleo de elementos cualitativos para acerca a sujetos y problemáticas.

Por último, para **los académicos A15 y A14** las ciencias sociales estudian las interacciones y dinámicas sociales.

Divergencias

Ciencias: “Tiene un sentido lineal inclusive estructuralista” **Académico A4.**

“La ciencia que realmente tiene legitimidad en la ciencia que de manera posterior puede aplicarse y genera conocimientos” **Académico A5.**

“Ciencia es ser curioso, ciencia es saber el porqué de las cosas” **Académico A13.**

Ciencias Sociales: “Las ciencias sociales es el abordaje a partir de instrumentos más sociales de los conflictos a través de una ciencia” **Académico A4.**

“Las Ciencias Sociales, que, si son ciencias porque tienen el método, pero no el método científico, el método de las Ciencias Sociales” **Académico A7.**

“Las Ciencias Sociales son más complejas. (...) requiere de una gran habilidad, una gran capacidad de abstracción” **Académico A8.**

“Las ciencias sociales, también es ser curioso y preguntarse el porqué de las cosas” **Académico A13.**

“Ciencias sociales (...) hay algunas diferencias en cuanto a los métodos y al paradigma que se use, puede ser más positivista o puede ser interpretativo” **Académico A12.**

Importancia

“Una diferencia puede ser que la ciencia como tal; la ciencia es la que nos permite esto la investigación y el desarrollo de nuevas propiedades y las ciencias sociales nos abocamos más quizás al estudio no ver la pandemia como ese concepto de médico o científico en el que nos afecta la salud y demás, sino tal vez en el lado más social de cómo la sociedad se ha comportado y cómo ha ido retomando la

situación con las cuestiones de los trabajos que es importante” **académico A14**.

Hallazgo: Se analiza la existencia sobre variedad de pensamientos por parte de los y las entrevistados, la ciencia nace a raíz de métodos científicos e investigativos para dar posibles respuestas a problemas o incógnitas. Por ejemplo, **los académicos A1, A3, A4, A5, A7, A9, A6, A12 y A15** comparten el pensamiento que la ciencia es la construcción de nuevos conocimientos mediante el método científico y una serie de herramientas. Por otro lado, los académicos **A3, A5, A1, A15 y A14**, determina que las ciencias sociales utilizan el método científico, sin embargo, tiene una variación que es el empleo de elementos cualitativos para acerca a sujetos y problemáticas.

Pregunta

4. ¿Qué es para usted la planificación?

Convergencias

Para **los académicos A5, A6 y A9** la planificación se puede definir desde varios puntos de vista.

La planificación busca promover la sociedad, el desarrollo social y eso incluye lo económico, cultural, político. Radica en la importancia que genera dicha disciplina, pensamiento con el que concuerda **los académicos A8 y A2**.

Los académicos A1 y A9 concuerdan que es un proceso en cual se toman decisiones, por tanto, la planificación es empleada en la cotidianeidad.

Un proceso administrativo que incluye un conjunto de metodologías y herramientas para ejercer en procesos, por ello, en la Escuela de Planificación y Promoción Social es concebida como una disciplina. **Académicos A3, A7 y A14.**

Los académicos A9 y A14 la planificación es una ciencia, que su quehacer tace en las investigaciones y la construcción de conocimientos alrededor de la planificación.

La planificación como proceso de transformación, idea que comparten **los académicos A 11 y A13.**

Para los académicos A15 y A7 comparte el pensamiento que planificación como una disciplina que integra y conjuga otras ciencias sociales, generando un valor agregado a estas.

Divergencias

“Un método sistemático que busca cómo darle ese sentido a procedimientos, que le dan sentido a una realidad, le dan sentido a una idea y le permite contribuir a formulación de metas y objetivos comunes. (..)pero todos buscan es un constructo sistematizado de métodos, procedimientos, usos, que te guíen a corto, largo, mediano plazo” **Académico A4.**

“La planificación es un quehacer social, un quehacer humano que conlleva el uso racional de los recursos y justamente para eso se planifica, o sea originalmente (..) también es una herramienta política” **Académico A5.**

“La planificación es un ejercicio qué hace uso del conocimiento científico que hace uso de los métodos propios del conocimiento científico, de métodos de análisis de la realidad” **Académico A10.**

“Está permeada por asuntos de poder, está permeada por asuntos políticos y técnicos, está permeada por lo económico por lo social, y por el modelo de desarrollo” **Académico A12.**

“Interdisciplinaria precisamente por eso que permite articular otros saberes, otras disciplinas que de manera conjuntadas con y gracias a la planificación permiten dar respuestas por así decirlo o atención al menos más aproximadas a lo que realmente se requiere” **Académico 15.**

Hallazgos: En ambos segmentos entendida la planificación como una disciplina diversa y adaptable, que trabaja de la mano con diversas disciplinas y áreas de trabajo, en pro del desarrollo, junto con metodologías y herramientas necesarias para elaborar procesos. La planificación busca promover la sociedad, el desarrollo social y eso incluye lo económico, cultural, político. Radica en la importancia que genera dicha disciplina, pensamiento con el que concuerdan **los académicos A8 y A2.** Además, **los académicos A3, A7 y A14,** determina que es un proceso administrativo que incluye un conjunto de metodologías y herramientas para ejercer en procesos, por ello, en la Escuela de Planificación y Promoción Social es concebida como una disciplina. Por lo tanto, existe diversidad de pensamientos entre los funcionarios de la EPPS sobre la definición y aplicabilidad de la planificación.

Pregunta

5. ¿Qué es la promoción social?

Convergencias

La promoción social es una posibilidad de hacer partícipes a las personas y que logren un desarrollo colectivo mediante la comunicación entre estas, esto según **los académicos A1, A3, A4 y A9.**

Para **los académicos A2, A6, A7 y A15** la promoción social es un proceso que contribuye a realizar iniciativas sociales, en consecuencia, toma de decisiones entre los actores sociales; de esta manera conocer una realidad.

Por otra parte, la promoción social gestiona el cambio social en pequeños grupos a partir de las interacciones entre estos, que resulten procesos de planificación que apunte hacia una transformación social, pensamiento que comparten **los académicos A5 y A13.**

Divergencias

“Necesariamente en una matriz capitalista moderna capitalista va a estar vinculada al grupo subalternizados” **Académico A5.**

“Ya ha perdido fuerza” **Académico A6.**

“Sin la promoción social no se lograría absolutamente nada, precisamente porque es la que más desarrollo podría generar, o sea sin promoción social todo lo demás es un tecnicismo, planificación sin participación bueno y entonces sí, sí, llamamos participación a una cosa espantosa que le dicen ahora validación, validar es como burlarse de las comunidades, venimos a validar este proyecto con ustedes, no lo conseguiremos de aquí pero entonces sí creo que la promoción social es fundamental” **académico A7.**

“Han de ejecutar los planes y programas y proyectos de desarrollo de un territorio o de un grupo humano determinado” **Académico A10.**

“La promoción social es un proceso intrínseco a la planificación yo no puedo pretender hacer planificación sin promoción porque la promoción lo que pretende es generar consenso es generar condiciones de cambio” **Académico A11.**

“La promoción social ha ido como en decadencia tal vez, si no, incluso en la escuela la vemos no la hemos dejado un poco de lado. (...) La promoción social tal vez si es un proceso también, es el cómo desde hace el proceso de planificación, tiene que ver con las, con la promoción social, pero la promoción social ha venido menos tal vez porque no sé” **Académico A12.**

Importancia

“Entonces la EPPS es una reivindicación, una revalorización de la humanidad en un espacio territorial” **Académico A4.**

“La promoción social es un adjunto a la planificación muy necesario porque nos ayuda abrirle paso al proceso de la planificación” **Académico A13.**

Hallazgo: La promoción social como pilar fundamental para el desarrollo y aplicación de la planificación en las diversas aristas, que incluye e involucra a la sociedad en la toma de decisiones y espacios de escucha. Por lo cual, para los académicos **A1, A3, A4 y A9**, la promoción social es

una posibilidad de hacer partícipes a las personas y que logren un desarrollo colectivo mediante la comunicación entre estas. Según las personas entrevistadas, concuerdan con que la promoción social como herramienta necesaria para la vinculación y articulación de mecanismos de acción con las personas y organizaciones para la toma de decisiones desde la planificación.

Pregunta

6. ¿Trabaja usted en alguna actividad académica de la EPPS?

Convergencias

Los académicos A1, A4 y A15 trabajan en el Programa CAMBIOS, mientras que, **los académicos A4 y A6** trabajan en el Programa PIPEDE.

Sin embargo, se observa más académicos trabajando en el Programa de Investigación como lo son el **académico A4, A5, A11, A12 y A9.**

Los académicos A3, A10 y A11 se dedican solamente a la docencia.

Divergencias

“Cursos, tengo trabajos finales de graduación” **Académico A1.**

“Vigía” **Académico A14.**

“Soy el coordinador del programa que se llama eh, Posgrados o maestrías”. **Académico A7.**

“En realidad, la única experiencia que tuve en algún momento cuando Ronald trató de levantar la barca en un

momento muy complicado para todos y todas en la escuela digo, en algún momento me hicieron entrar a lo organizativo, pero yo practica organizativa, pero yo no entendía realmente” **Académico A8.**

Hallazgo: Según los y las personas entrevistada, tuvieron un pequeño acercamiento e involucramiento en actividades de la EPPS, sin embargo, no todos y todas laborando como tal. Algunos entrevistados laboran en PIPEDE, CAMBIOS, o el Programa de Investigación.

Pregunta

7. ¿Cuánto tiempo tiene asignado para realizar esas actividades?

Convergencias

Los académicos A1, A3, A4, A7, A10, A13 y A15 concuerdan que su tiempo asignado es un medio tiempo.

Divergencias

“Medio tiempo en docencia y medio tiempo en extensión e investigación” **Académico A2**

“Medio tiempo ad honorem” **Académico A4.**

“Programa de investigación 10 horas y para PIPEDE otras 10 horas” **Académico A5.**

“Proyecto 5 horas, Programa PIPEDE 10 horas, FIDA 5 horas” **Académico A6**

“Soy interino por aquello. ¿Verdad? Es decir, cada 6 meses tengo que ver si sale mi nombre y cuánto tiempo me

dan, entonces este bueno, esa es la realidad, concreta mía”
Académico A8.

“Cuarto de tiempo en esa actividad de investigación y el otro cuarto del tiempo en la Comunidad Epistémica que forma parte del Programa de Investigación, (..) 20 horas para atender los cursos” **Académico A9.**

“10 horas, desde hace unos meses... este año empecé. Normalmente no tenía, hasta ahora es que tengo tiempo asignado tiempo formal, siempre lo hago a ad honorem, pero ahora por lo menos tengo 10 horas” **Académico A12.**

“Desde el 2018 hasta la época, hasta el 2022 he trabajo de forma ad honorem en el Vigía” **Académico A14.**

Hallazgos: En su mayoría las personas encuestadas trabajan o ha trabajado medio o cuarto de tiempo como mínimo en las distintas actividades, programas y proyectos académicos de la EPPS.

Pregunta

8. ¿Conoce la existencia usted de programas de extensión e investigación de la EPPS? ¿Cuáles?

Convergencias

Los académicos A1, A5, A7, A13 y A14 conocen de la existencia de los Programas CAMBIOS y PIEPPS.

Mientras que del Programa PIPEDE conocen de su existencia los siguientes **académicos A2, A3, A9, A11, A12, A13, A14 y A15.**

Por último, los académicos A9, A12, A13, A14 y A15 solo menciona la existencia del Programa Cambios.

Divergencias

“Hay otras actividades académicas que están más asociadas a docencia” **Académico A1.**

“El que coordina Ronald de investigación que trabajan el tema de interdisciplinariedad. (...) Conozco el de comunicación” **Académico A2.**

“La actividad académica del Vigía que es de comunicación” **Académico A13.**

“Programa de maestría” **Académico A5.**

“Claro y con mucho gusto podría participar en investigación y acción social si la escuela lo tiene a bien” **Académico A8.**

“Los programas de extensión que se han hecho, por ejemplo, en la zona de Sarapiquí conozco todos los proyectos de extensión que se han realizado en el Golfo de Nicoya, particularmente esos dos son los que tengo más conocimiento, en cuanto a proyectos de investigación” **Académico A10.**

Hallazgos: Las personas entrevistadas tienen noción de ciertos programas, proyectos y actividades de extensión e investigación realizadas por la EPPS, por lo que, según la información recopilada predomina más el conocimiento del programa CAMBIOS.

ANÁLISIS MACRO DE LAS ENTREVISTAS

Pregunta:

1. ¿Cómo definen ustedes la universidad, docencia, extensión e investigación?

Convergencias

-En cuanto a la noción de **Universidad**, se denota que para las personas académicas es una institución que alberga una serie de relaciones, saberes, en la cual se construye un conocimiento para a partir de enseñanza-aprendizaje para contribuir al desarrollo nacional.

-Por otro lado, se determina que el concepto de **Docencia**, se desarrolla alrededor de una narrativa de un proceso de enseñanza-aprendizajes donde son partícipes profesores y estudiantes, a su vez, comparten conocimiento de manera horizontal.

En relación con **Extensión**, se orienta al vínculo que establece la universidad con las comunidades, mediante la puesta en práctica de los conocimientos para la transformación, donde confluyen saberes populares.

Por último, para la noción de **Investigación** se determina en la construcción de conocimiento en temas relevantes mediante el método científico, concernientes a proyectos para resolver ciertos cuestionamientos.

Divergencias

Para las personas académicas el concepto de **Universidad** también se relaciona a la acción de investigación, por ende, a la generación de conocimiento aplicado. Asimismo,

dicha noción depende de la perspectiva teórica, metodológica y política.

Se determina otra arista de la **docencia**, esta asumida socialmente por un grupo de personas que le permiten descubrir y construir el conocimiento. Y está regido por una serie de normas y requisitos sustentado en un modelo pedagógico.

Se determinan algunas incongruencias con respecto a la perspectiva de la **extensión**, vista como el conocimiento y que se valide y pone a disposición. Y que, al mismo tiempo, superar el enfoque de que las comunidades son laboratorios de las universidades y que los estudiantes son mano de obra barata.

Por último, la **investigación** es una responsabilidad por parte de las personas académicas y la estructura.

Hallazgo: Desde las personas entrevistadas, y el análisis de las convergencias y divergencias, se concuerda en términos generales con las definiciones de cada encuestado (a), pues las respuestas son atinentes a las definiciones de la Universidad, desde la perspectiva de la universidad necesaria para Costa Rica.

Pregunta

2. ¿Qué entiende usted por la misión de la universidad?

Convergencias

En relación a la misión de la universidad, se denota que las perspectivas de las personas académicas coinciden que

la misión de la universidad se comprende desde tres áreas: docencia, extensión e investigación.

De esta forma el trabajo sustantivo de la universidad, por un lado, formar profesionales; por otra parte, contribuir al desarrollo nacional.

Divergencias

No obstante, se identifica que la misión de la universidad se ha visto afectada por la coyuntura nacional que acontece, puesto que está limitando el compromiso social de la universidad y no está logrando llevar a cabo su misión.

Hallazgo: Se determina que la misión universitaria está clara y se conoce desde las personas entrevistadas, desde las áreas de la docencia, la extensión e investigación, sin embargo, se concluye desde la convergencia y la divergencia, la existencia del poco compromiso social, el cual, ha perjudicado el cumplimiento de la misión.

Pregunta

3. ¿Cómo definiría usted las ciencias y las ciencias sociales? ¿Cuál es la diferencia entre ambas?

Convergencias

-Se denota que las personas académicas entienden la **Ciencia** con la creación de conocimiento racional mediante el método científico, empleando métodos, técnicas y herramientas.

-En relación a las **Ciencias Sociales**, se comprenden aquellas que son aplicadas en el quehacer de las personas, en otras palabras, acercarse a los sujetos de una sociedad.

Aplicando métodos y elementos cualitativos.

Divergencias

-Se determina que la **Ciencia** se legitima a partir de una estructura lineal. A su vez, asume un sentido social.

-Acerca de las **Ciencias Sociales**, aborda los conflictos, la complejidad y las interacciones entre los sujetos mediante un método teórico y metodológico más riguroso.

Hallazgo: Las definiciones de “ciencia” y “ciencias sociales” se complementan con la interpretación de los y las entrevistadas, por lo cual, se tiene claro el término y su aplicación. Por ejemplo, desde algunas personas entrevistadas se concibe que la **Ciencia** es la creación de conocimiento racional mediante el método científico, empleando métodos, técnicas y herramientas y las **Ciencias Sociales**, lo que aborda los conflictos, la complejidad y las interacciones entre los sujetos mediante un método teórico y metodológico más riguroso.

Pregunta

4. ¿Qué es para usted la planificación?

Convergencias

Mediante las entrevistas se determina que la planificación para las personas académicas, la planificación es una disciplina que desde su accionar posibilita la transformación, por otra parte, promueve un desarrollo social, económico, cultural y político a partir de un orden lógico.

Divergencias

-Se identifica que a la noción de **Planificación** se le atribuye una serie de elementos que hacen de esta una disciplina interdisciplinar.

Por una parte, proceso administrativo mediante el conjunto de metodologías y herramientas en los procesos para la consecución de objetivos, metas.

-Como una herramienta política que permea en espacios y en la gestión pública.

-Desde el quehacer social y un análisis de la realidad mediante el conocimiento del método científico.

-Por último, desde un sentido interdisciplinario puesto que posibilita articular otros saberes, de manera conjunta para dar respuestas a la planificación.

Hallazgo: A partir de las respuestas de las entrevistas, la planificación se caracteriza por ser una disciplina que genera cambios, que trabaja con otras disciplinas y profesiones para el desarrollo en cuales quiera que sean los ejes de interés. Entendiéndose que, la **Planificación** se le atribuye una serie de elementos que hacen de esta una disciplina interdisciplinar.

Pregunta

5. ¿Qué es la promoción social?

Convergencias

Para las personas académicas la promoción social se determina de la siguiente manera, como proceso que con-

tribuye a realizar iniciativas sociales haciendo partícipes a las personas mediante espacios de toma de decisiones para una transformación social.

Por otra parte, la promoción social gestiona el cambio social en pequeños grupos a partir de las interacciones entre estos.

Divergencias

En cuanto al concepto de Promoción Social, se denota que para algunas personas académicas la promoción ha perdido fuerza, no obstante, dicha noción forma parte fundamental del desarrollo sin esta no se podría validar los procesos participativos.

Hallazgos: Desde las convergencias y la divergencia, la promoción social se entiende como procesos participativos en los diversos ámbitos sociales, que permite la transformación social, sin embargo, ha presentado desfavorables cambios pese a la coyuntura nacional y la poca participación social.

Pregunta

6. ¿Trabaja usted en alguna actividad académica de la EPPS?

Convergencias

En la totalidad de las entrevistas las personas académicas trabajan de forma paralela en el Programa CAMBIOS, PIPEDE y Académico de Investigación.

Asimismo, algunas personas académicas llevan actividades en la docencia.

Divergencias

Para otras personas académicas denotan sus actividades en trabajos finales de graduación, en la coordinación de maestrías o posgrados.

Hallazgos: Las personas entrevistadas participan por lo menos en una actividad académica de la EPPS en los diversos proyectos y programas.

Pregunta

7. ¿Cuánto tiempo tiene asignado para realizar esas actividades?

Convergencias

Se determina que algunas personas académicas concuerdan que su tiempo asignado para las actividades es de medio tiempo.

Divergencias

Se denota que los tiempos de las personas académicas dependen de las horas asignadas y los tiempos por parte de la unidad académica.

Hallazgos: Desde ambos análisis de convergencia y divergencia las personas participantes en las actividades académicas por lo menos participan medio tiempo, esto dependiendo de las horas asignadas y de los tiempos designados por la unidad académica.

Pregunta

8. ¿Conoce la existencia usted de programas de extensión e investigación de la EPPS? ¿Cuáles?

Convergencias

Se identifica que algunas personas académicas conocen la existencia de los Programas CAMBIOS, PIPEDE y PIEPPS.

Divergencias

Al mismo tiempo, se percibe que las personas académicas poseen conocimiento de algunas actividades relacionadas a docencia, a la investigación y a la comunicación.

Hallazgos: Algunas personas académicas tienen noción de ciertas actividades, programas y proyectos de docencia, investigación y comunicación abordadas por la unidad académica.

ANÁLISIS GENERAL DE LAS PREGUNTAS

1. Referentes teóricos y metodológico para desarrollar sus actividades

Convergencias

-Los principales referentes teóricos y metodológicos son: investigación-acción-participativa, paradigma de la complejidad y Bordeou.

Divergencias

-Dependiendo del curso, se enfoca en un referente teó-

rico específico, por ejemplo, Arauz para ambiente o Michael Portes para planificación estratégica

-Hay referentes de la CEPAL, Keynesianas y vinculados a la izquierda.

Hallazgos: En su mayoría, las personas entrevistadas desde las convergencias y las divergencias, suelen usar referentes teóricos y metodológicos específicos de la actividad o área de interés académica.

2. Ontología y Epistemología

Convergencias

Ontología es el estudio del ser o realidad, pocos académicos saben la definición de la palabra.

-La mayoría de académicos definen la epistemología como el estudio del conocimiento, no obstante, hay un debate en el tipo de conocimiento.

Divergencias

-Hay una división en la definición de ontología, al definirla como estudio de la realidad social y estudio del ser

-Las personas consideran que el conocimiento de la epistemología es científico mientras que otras consideran que es el mediante una reflexión colectiva.

Hallazgos: En relación con el análisis de las convergencias y las divergencias, las personas entrevistada tiene su propio pensar y criterio en relación con la ontología y

epistemología, sin embargo, cabe mencionar que lo suelen determinar cómo un estudio del conocimiento teórico y metodológico del conocimiento.

3. Construcción o descubrimiento del conocimiento en el desarrollo de las actividades académicas

Convergencias

-Desde la extensión, el conocimiento se construye con diferentes actores: locales, académicos, técnicos.

Divergencias

La construcción del conocimiento es por un proceso dialógico y dialéctico entre diversos actores.

-La investigación es la única manera para construir conocimiento.

-El conocimiento es a partir de la curiosidad o experiencia.

Hallazgos: Según las respuestas de las personas entrevistadas, se concluye que el conocimiento parte de diversos actores, que es un proceso participativo y colectivo para construir una definición, respuesta o resultado.

4. La naturaleza u objeto de estudio de la planificación

Convergencias

-La mayoría de académicos consideran que planificación está asociada a los procesos de planificación

-Algunos expresan que el estudio está relacionado con los conflictos sociales y procesos sociales.

Divergencias

-El contexto de la sociedad es el objeto de estudio de la planificación.

-No hay un entendimiento claro ni unánime.

Hallazgos: Se concluye que todos los y las entrevistadas, tienen diversas formas y nociones de la planificación, no existe una definición en la que todos se identifiquen, entiendan y apliquen de la misma manera. Se presentan diversas maneras de entender el término.

5. La Ley de planificación N°5525 y sus características

Convergencias

-La mayoría de académicos no conocen las características de la ley.

6. ¿Considera que la ley de planificación tiene congruencia con los planteamientos teóricos y metodológicos de la carrera de planificación económica y social?

Divergencias

-Los académicos consideran que no hay congruencia por que la carrera no nació de la ley y no están vinculadas

-Los académicos que si considera que hay una congruencia es porque son el mismo objeto de estudio, además, al estudiantado se le forma en base al marco de la ley.

Hallazgos: Según el análisis comparativo entre las respuestas de las convergencias y las divergencias, todos los académicos determinan que en la unidad académica la planificación rige con base a la ley 5522 y que pocos académicos la aplican bajo su objeto de estudio.

ANÁLISIS ESPECIFICO POR INFORMANTE DE LAS PREGUNTAS

1. Referentes teóricos y metodológico para desarrollar sus actividades

Análisis

-Académico A1: Nosotros trabajamos básicamente con investigación-acción-participativa creo yo que ese es el referente de la escuela, casi todos trabajamos bajo esa metodología

-Académico A5: Mi referente teórico para la realización de investigaciones y de todo el trabajo académico está vinculado a propuestas sociológicas y antropológicas, y de económica política talvez, como le decía, que son basadas no sé en la teoría crítica, en fuentes neo marxistas, fuentes culturalistas

-Académico A6: Nos posicionamos también en el eje de participación, trabajamos muchos autores como: Maritza Montero, Esperanza González

-**Académico A7:** Ahora mucho el pensamiento europeo porque, digamos, es la otra corriente de pensamiento clave en nuestra disciplina que es la escuela voluntarista francesa que es la de Michel Godet de Mauri Blondell.

Notas

-El académico **A1, A15** los referentes teóricos son desde el paradigma de la complejidad, en el programa Cambios

-El académico **A7, A9** su referente es Michael Godet.

-El académico **A4, A5** mencionan a Bordeou como referente teórico.

-El académico **A2, A3, A4, A6, A7, A10, A14** cuenta con sus propios referente teóricos y metodológicos.

Hallazgos: En su mayoría, los académicos encuestados trabajan líneas de investigación, acción y participación, con diversos referentes teóricos y metodológicos según el tema de interés que aborde cada docente, donde los académicos **A2, A3, A4, A6, A7, A10, A14** cuentan con sus propios referente teóricos y metodológicos.

2. Ontología y Epistemología

Análisis

-**Académico A4:** Ontología es generar conocimiento a la luz de un postulado teórico que me permite afinar mi noción, es como un estado de la cuestión que haya las relaciones entre lo que yo estoy pensando, usted está pensando, así como otro autor y me permite generar conocimiento.

-Académico A10: Ontología es aquella área de la filosofía que estudia el ser. Se basa en una determinada teoría del ser, por ejemplo, yo puedo decir yo soy porque yo me percibo, entonces ahí yo estaría presuponiendo que el ser.

-Académico A2: Epistemología del conocimiento tiene que ver con el fundamento teórico de ese conocimiento y el procedimiento para adquirirlo

-Académico A3: epistemología es el origen del conocimiento de alguna disciplina

- El académico **A2, A9, A10** afirma que la epistemología es estudio de conocimiento y lo relacionan con un proceso de aprendizaje o desarrollo de conocimiento.

Notas

-El académico **A1, A5, A6, A12, A13** consideran que la epistemología está relacionada al conocimiento.

-Entre los académicos hay mayor entendimiento de lo que es epistemología, pocos definen la ontología.

Hallazgos: Se considera que pocos académicos tienen una noción de lo que son los dos términos importantes para la investigación y para la unidad académica, por lo que pocos docentes aplican dichas definiciones en sus quehaceres como docentes y/o investigadores. Sin embargo, los y las que tiene conocimiento, definen la otología como el estudio del “ser” y la epistemología, en términos generales, como el origen del conocimiento. De este modo, los académicos **A2, A9, A10** afirma que la epistemología es estudio de conocimiento y lo relacionan con un proceso de aprendizaje o

desarrollo de conocimiento. Mientras que los académicos **A1, A5, A6, A12, A13** consideran que la epistemología está relacionada al conocimiento. Por tanto, existe diferencia de pensares entre los académicos entrevistados desde las convergencias y divergencias.

3. Construcción O Descubrimiento Del Conocimiento En El Desarrollo De Las Actividades Académicas

Análisis

- Los académicos **A1, A5, A12, A15** consideran que la construcción del conocimiento es por medio la participación de actores, por un proceso dialógico y dialéctico.

- **Académico A1:** no hay una sola forma de descubrirlo, siempre hay algo nuevo, hay un proceso de aprendizaje que es continuo.

- **Académico A3:** la única manera es a través de la investigación, solo con la investigación se construye el conocimiento.

- **Académico A9:** esa revisión de literatura nos da un Estado de la Cuestión sobre un tema en particular, pero a partir de ahí nosotros tenemos que seleccionar con cuál de esos enfoques teóricos y metodológicos vamos acercarnos y aproximarnos al objeto de estudio.

Notas

-El académico 4 menciona que la EPPS no tienen cultura de investigación.

Hallazgos: La investigación y la participación de diversos actores sociales, pasan a ser cruciales para la construcción o descubrimiento del conocimiento de las actividades académicas, aplicando mecanismos teóricos y metodológicos. Pocos comentarios relacionados a la falta de cultura investigativa en la EPPS.

4. La naturaleza u objeto de estudio de la planificación

Análisis

- Los **académicos A1, A2, A5, A10** consideran el objeto de estudio de planificación son procesos de planificación.

- **Académico A12:** El objeto de estudio es el entorno, la sociedad, es más, o sea hay un sujeto que es qué planifica, hay un objeto que hay que planificar y hay una un entorno, a un contexto que es donde se planifica.

-Los académicos **A6, A10, A15** considera que el propósito de la planificación es transformar la realidad.

Hallazgos: En grandes rasgos, se concluye que el objeto de estudio de la planificación, según las personas encuestadas, trasciende a los procesos de cambios y transformación social. Los **académicos A1, A2, A5, A10** consideran el objeto de estudio de planificación son procesos de planificación.

5. La Ley de planificación N°5525 y sus características

-Los académicos **A3, A6, A7, A9, A14** es el marco de planificación del país, es decir es la base para los sistemas de planificación

-Los académicos **A7, A9** consideran que fue una ley visionaria en su tiempo, pero actualmente necesita una modernización

-**Académico A13:** ley de planificación en los artículos primeros, dice que nosotros tenemos que planificar para impulsar o desarrollar el modelo socio productivo o socio económico del país.

Hallazgo: Una ley que promueve la planificación para el desarrollo socioeconómico del país, como base inicial del quehacer de la planificación en cualquier espacio. Los académicos **A3, A6, A7, A9, A14** es el marco de planificación del país, es decir es la base para los sistemas de planificación

6. ¿Considera que la ley de planificación tiene congruencia con los planteamientos teóricos y metodológicos de la carrera de planificación económica y social?

Análisis

Académico A5: Porque creo que, le voy a decir porque, en el momento que la carrera se circunscriba a una ley, eso es como el planteamiento de que las carreras tienen que estar vinculadas a las necesidades del mercado. (...)Yo creo

que la planificación como disciplina, de análisis científico de la sociedad, debe ir más allá de eso.

-Académico A15: por lo menos con los planteamientos metodológicos no, con los teóricos quizás sí, por ejemplo, nosotros pensamos en esta ley se asigna al MIDEPLAN como el ente rector de planificación a nivel nacional, entonces si nosotros para hablar algo más específico, acompañamos al gobierno local en la realización de su Plan Humano Cantonal.

Notas

-Los académicos **A2, A3, A13, A14** consideran que si hay congruencia.

-Los académicos **A4, A5, A6, A7, A12** consideran que no hay congruencia.

Hallazgo: Una parte de las personas entrevistadas concuerdan y otra parte no concuerda que la ley de la planificación está de la mano con los planteamientos teóricos y metodológicos de la carrera.

ANÁLISIS GENERAL DE LAS PREGUNTAS

- 1. ¿Existe congruencia entre lo conceptualizado en los planes de estudio (grado y posgrado) de la EPPS y los programas, proyectos y actividades académicas de extensión e investigación que se desarrollan en la unidad académica?**

Convergencias

-Existe un desconocimiento general sobre el quehacer de cada programa, proyecto u actividad académica. (no hay networking).

-La gran mayoría se encuentran de acuerdo en que sí existe congruencia, sin embargo, mencionan que es algo en lo que se podría trabajar y mejorar de manera constante ajustando estos a la realidad nacional y la demanda latente del mercado.

Divergencias

Se menciona que la escuela no tiene una estrategia que permita guiar los planes, programas y proyectos a lo conceptualizado en los planes de estudio y que, por el contrario, es un proceso que se deja a la libertad de cada académico, a sus gustos y preferencias no existe un vínculo claro.

Hallazgo: Desde la interpretación de las convergencias y divergencias, se tienen congruencia y noción en trabajar de la misma manera, sin embargo, se resalta que se puede reforzar más la vinculación de grado a posgrado, ya que, no existe como tal una estrategia para guiar de un proceso a otro.

2. ¿Conoce las líneas de investigación de la EPPS? ¿Cuáles son?

Convergencias

-Existe un conocimiento general pero vago e incluso algunos mencionan no conocer las líneas de investigación de la EPPS. Muchos indican no saber exactamente cuáles

son, pero si tienen un referente sobre que más o menos trabaja o hacia que se avoca cada una.

-Tienen presente que son 5 líneas de investigación dentro de las cuales destacan.

-La mayoría menciona la importancia de que las líneas realmente contribuyan con la historia de la escuela y su quehacer.

Divergencias

-Las personas académicas saben que existen, pero no saben por dónde va a ir, es decir, no las aplican de forma correcta, sino que les da un uso por conveniencia para ajustar sus planes, programas y proyectos.

-Existencia de líneas de investigación, pero entonces ¿cuáles son las líneas de extensión? ¿Cuáles son las líneas de actualización docente?, ósea todo ese tipo de cosas faltaba.

Hallazgo: Según las convergencias y divergencias analizadas, no todas las personas entrevistadas tienen siquiera noción de las líneas de investigación de la EPPS, no todos y todas aplican realmente esas líneas de investigación en sus funciones. Algunos docentes saben de la existencia, pero no parten de trabajar en ellas.

3. ¿Cuál es su formación académica?

Convergencias

-La gran mayoría de los académicos de la EPPS su formación corresponde a Planificadores económicos y sociales, existen algunos sociólogos, economistas y administradores.

Divergencias

-La formación académica a nivel de maestría es muy amplia y variada.

Hallazgos: En su mayoría son funcionarios profesionales en planificación, administración, economía y sociología, con diversidad de enfoques a nivel de maestría.

4. ¿Cuántos años de experiencia posee en investigación, docencia y extensión?

Convergencias

La gran mayoría de académicos se encuentran en un rango de 12 a 25 años ejerciendo actividades de docencia, extensión e investigación en la EPPS.

5. ¿Cuál es su trayectoria en producción académica (ha escrito libros, artículos)?

Convergencias

-La gran mayoría de académicos cuentan con producción académica de libros, artículos, ponencias, investigaciones, consultoría entre otros.

-Algunos su producción académica es muy poca e inclusive la de algunos nula.

Divergencias

-Se menciona la limitación de escribir o generar producción académica a causa de falta de tiempo y desconocimiento.

Hallazgos: De acuerdo con las respuestas de los entrevistados (as), se determina la exigencia de poca e incluso nula es aplicación de la producción académica, lo que la aplican, generalmente trascienden a la elaboración de libros, artículos, ponencias, investigaciones y consultorías.

6. ¿Qué líneas de investigación aplican para el desarrollo de su producción académica?

Convergencias

-La gran mayoría de académicos indican utilizar líneas de investigación que se ajustan a sus afinidades y no directamente se preocupan por si estás mantienen vínculos con las estipuladas por la EPPS. Las líneas de investigación muchas se vinculan por default a las de la EPPS, pero no porque en su principio ese haya sido el propósito.

7. ¿Cuál es el modelo teórico, metodológico y práctico que debe guiar las actividades académicas en la EPPS? ¿Qué características podría tener el modelo

ANÁLISIS ESPECIFICO POR INFORMANTE DE LAS PREGUNTAS

1. **¿Existe congruencia entre lo conceptualizado en los planes de estudio (grado y posgrado) de la EPPS y los programas, proyectos y actividades académicas de extensión e investigación que se desarrollan en la unidad académica?**

Análisis

-Académico A1: Si existe congruencia que él trabajó muy de cerca con la malla curricular y que lo más difícil no es lo conceptualizado sino lo que falta por conceptualizar.

-Académico A7: la escuela no tiene una estrategia, entonces en la escuela, lo que aparecen son las iniciativas individuales.

-Académico A9: La congruencia sí existe en términos generales, pero hay que ir adaptando cada cierto tiempo para que se vayan adaptando a las demandas y necesidades de la sociedad.

-Académico A10: Yo creo que le falta un poquito más de habría que hacer un análisis crítico para establecer francamente una mejor conectividad.

Notas

-El académico **A1, A3, A5, A9, A12, A13, A15** concuerdan en que sí existe congruencia.

-El académico **A2, A4, A6, A7, A8, A10, A11, A14** consideran que no existe congruencia entre ellos.

Hallazgos: Según las respuestas de las personas entrevistadas, falta más esfuerzos colectivos para la ejecución de estrategias necesarias que fortalezcan la congruencia entre los planes de estudio, los programas, proyectos y actividades, debido a que muchas nacen por iniciativas individuales, que aportan a unos cuantos. Algunos apuntan a que sí existe congruencia y alguno que no existe.

2. ¿Conoce las líneas de investigación de la EPPS? ¿Cuáles son?

Análisis

-Académico A4: Yo siento que existen y la gente sabe que existen, pero no saben por dónde va a ir..., Hay líneas de investigación que no aportan nada a la EPPS, entonces yo es que ni siquiera me posicioné ante ellas.

-Académico A5: Yo creo que las líneas de investigación de la escuela podría ser un referente para el quehacer. (...) pero no creo que todo proceso de investigación o de formación o de extensión de la escuela sólo puede limitarse las líneas de investigación.

-Académico A11: si no existiera no tendría sentido de existencia los programas porque la intencionalidad de las investigaciones de los cuatro programas que tenemos es precisamente generar capacidades y datos información general conocimiento.

Notas

-Las personas académicas **A1, A2, A6, A7, A9, A11, A12, A13** mencionan que si tienen conocimiento sobre las

líneas de investigación y hacen mención de algunas de ellas.

- Las personas académicas **A3, A4, A5, A8, A10, A14, A15** no tienen conocimiento sobre las líneas de investigación o no logran identificar cuáles son.

Hallazgos: Se concluye desde las respuestas por parte de los entrevistados que algunos académicos no conocen las líneas de investigación de la EPPS, algunos (as) sí las conocen, pero no aplican o no saben aplicar y algunos (as) apuntan a que falta más reforzamiento de divulgación, promoción y aplicación de las mismas.

3. ¿Cuál es su formación académica?

Análisis

-Las personas académicas **A6, A7, A11, A12, A13, A14, A15** son egresados de la escuela de Planificación Económica y Promoción Social.

-Las personas académicas **A1, A3, A9** son egresados de la carrera de administración.

-Las personas académicas **A5, A8** son egresados de la carrera de Sociología.

-El académico **A2** tiene formación en Biología.

-El académico **A4** tiene formación en Psicología.

-El académico **A10** tiene formación en Economía.

4. ¿Cuántos años de experiencia posee en investigación, docencia y extensión?

Análisis

La gran mayoría de académicos se encuentran en un rango de 12 a 25 años ejerciendo actividades de docencia, extensión e investigación en la EPPS.

5. ¿Cuál es su trayectoria en producción académica (ha escrito libros, artículos)?

Análisis

-**Académico A14:** yo he tratado de escribir algo el tiempo a veces no me lo ha permitido, a veces un poco el desconocimiento también no me lo han permitido y creo que esos temas son muy importantes de desarrollar.

-Los académicos **A1, A2, A5, A6, A7, A9, A10, A12, A15** han publicado libros o han sido partícipes de su producción a través de colaboraciones.

Notas

La gran mayoría tienen artículos, ponencias e investigaciones vinculantes a su campo de estudio y formación académica.

Hallazgos: Algunas personas entrevistadas, desde la perspectiva de convergencias y divergencias, resulta que algunas personas han desarrollado libros y artículo, algunos cuantos no han desarrollado producción académica, debido a la falta de tiempo y desconocimiento.

6. ¿Qué líneas de investigación aplican para el desarrollo de su producción académica?

Análisis

-**Académico A12:** a veces se publica y no necesariamente a veces esté relacionado con la línea de investigación sino a lo que hace la persona.

-Los académicos **A1** y **A2** tienen producción académica vinculada al campo de la biodiversidad, conservación y servicios ecosistémicos.

-Los académicos **A11**, **A13**, **A15** tienen producción académica vinculada al tema del desarrollo local.

*Los académicos restantes poseen producción vinculada a su formación académica.

Capítulo IV: Análisis crítico sobre las trayectorias y orientaciones teóricas-metodológicas-prácticas de las actividades académicas de la EPPS y su transversalización con las perspectivas de las personas académicas.

El próximo capítulo de la investigación se estructura en tres niveles: el universitario, que aborda el contexto académico general; el nivel específico de la EPPS (Escuela de Planificación y Promoción Social), donde se centra en las perspectivas e influencias de los académicos; y las perspectivas futuras, que se enfocan en las posibles direcciones y mejoras. Estos tres niveles se entrelazan para proporcionar un análisis completo y enriquecido, utilizando el marco teórico previamente establecido.

Se incorporan las entrevistas realizadas con los académicos de la EPPS, así como el análisis documental de las fuentes consultadas. De esta manera, se busca profundizar en la comprensión de las trayectorias teóricas y metodológicas en el campo de la planificación y promoción social en la EPPS, y se proyectan recomendaciones y perspectivas a futuro.

Nivel 1

La universidad como espacio de la producción de extensión, docencia e investigación

La Universidad Nacional desde sus inicios se ha caracterizado por ser parte de la estimulación social y protagonista de la transformación de esta; a lo largo de los años ha creado, transformado y transferido toda serie de conoci-

mientos dentro de los espacios de bienestar con los que cuenta tanto docencia como población estudiantil, permitiendo generar conocimiento o dinamizando el ya adquirido por medio de los tres pilares de la universidad, la docencia, la extensión e investigación.

Según Gabilondo 2015, citado en UNA, 2016, p.20, a la universidad debe reconocerse como dinamizadora social; agente que crea, genera y transfiere el conocimiento para erigir espacios de bienestar; protagonista de la transformación social con una orientación del saber al servicio del bienestar.

Dicho suceso se sustenta a lo largo de la historia pues es una institución que promueve la justicia, el bien común, el respeto irrestricto a la dignidad humana; cumple su misión mediante la rendición de cuentas, promueve una oferta académica, políticas de admisión y programas de becas especialmente dirigidos a los sectores menos favorecidos.

Así pues, la educación ha sido en la historia el pilar del país, promoviendo el desarrollo social y un Estado de Derecho, esto ha marcado en el territorio costarricense una diferencia en su entretejido social. La Nación no sería lo que es sin el papel que ha tenido la educación en la sociedad, ya que es una herramienta de gran peso pues permite a los niños y adultos que se encuentran social y económicamente marginados salir de la pobreza por sus propios medios.

En cuanto a extensión es una función universitaria latente y en aumento en la que se enfatiza la relación de la universidad con la comunidad en la que está inmersa, esta labor permite concluir la comunicación de la universidad con la comunidad no universitaria y el espacio para fomentar ámbitos de crecimiento cultural en general. Es entendida

como la herramienta más enriquecedora de la que dispone la Institución para lograr múltiples transformaciones porque favorece el desarrollo de las comunidades mediante la creación conjunta de saberes, por lo tanto, resulta absolutamente coherente con la misión institucional; esto se ha convertido en motor de movilización social, evidencia de ello es el acceso y la permanencia de los grupos indígenas del país en todas las acciones que desarrolla la actividad académica.

La escuela de Planificación Económica y Promoción Social es una de las unidades académicas que prevalece en materia de extensión gracias al trabajo que se realiza en relación con sus prácticas profesionales en diferentes zonas del país, lo que genera gran impacto sobre los grupos sociales históricamente marginados.

En relación a lo anterior para los académicos de esta disciplina la Universidad es reconocida por ellos como un espacio que alberga una serie de relaciones, saberes, en la cual se construye un conocimiento para a partir de enseñanza-aprendizaje para contribuir al desarrollo nacional, tal como se ha venido ejecutando durante muchos años en esta unidad académica bajo la importancia y la razón de ser de la Promoción Social, que como hemos visto anteriormente pretende a través de diversas teorías la liberación, participación y reconocimiento de la identidad de los grupos sociales más vulnerables.

Los procesos de extensión permiten generar no sólo nuevos conocimientos si no que da apertura a un sin fin de hallazgos que pueden ser estudiados por medio de la investigación, que se determina por los académicos de la EPPS como la construcción de conocimiento en temas relevantes

mediante el método científico, concernientes a proyectos para resolver ciertos cuestionamientos que son de interés para la Planificación Económica y la Promoción Social

En referencia también a la docencia que es un pilar de suma importancia se logran muchas contribuciones al área de la formación de estudiantes y a la producción de conocimiento a partir de la extensión y la investigación que lideran los académicos de muchas escuelas de diversas áreas de la Universidad Nacional y que se extiende no solo dentro del centro educativo, sino que además impacta a nivel nacional sobre la sociedad costarricense.

Por otro lado, consideran la docencia como un proceso de enseñanza-aprendizajes donde son partícipes profesores y estudiantes, que, a su vez, comparten información de manera horizontal, fomentando la generación de nuevo conocimiento a partir de la construcción de espacios participativos en donde inclusive la interdisciplinariedad puede ser desarrollada si se utilizan correctamente las herramientas y disposiciones que giran en torno a esta.

La universidad necesaria como espacio de convergencia con la teología de la liberación

La Universidad Nacional de Costa Rica (UNA) y la Teología de la Liberación de Enrique Dussel son dos corrientes que, a primera vista, podrían parecer distantes en sus objetivos y enfoques. Sin embargo, al explorar más a fondo, se pueden identificar puntos de convergencia entre ambas, especialmente en lo que respecta a su compromiso con la transformación social y la promoción de la justicia en Costa Rica y América Latina.

La Universidad Nacional de Costa Rica es una institución educativa pública que se rige por el principio de universidad necesaria, el cual sostiene que la educación superior debe ser accesible para todos los ciudadanos, sin importar su origen socioeconómico o su ubicación geográfica. Este principio se basa en la idea de que la educación es un derecho fundamental que debe ser garantizado por el Estado para el desarrollo integral de la sociedad.

Por su parte, la Teología de la Liberación, desarrollada por el filósofo y teólogo Enrique Dussel, surge en América Latina como un enfoque teológico que busca la liberación de los oprimidos y la transformación de las estructuras de injusticia. Dussel plantea la necesidad de una teología comprometida con la realidad social y política, que tenga como objetivo central la liberación de los pobres y marginados.

A pesar de sus diferencias contextuales y disciplinarias, la UNA y la Teología de la Liberación encuentran puntos de convergencia en su búsqueda de la justicia y la transformación social en Costa Rica y la región latinoamericana. Una de las principales coincidencias radica en su compromiso con los sectores más vulnerables y marginados de la sociedad.

La Universidad Nacional, a través de su principio de universidad necesaria, busca garantizar la igualdad de oportunidades en el acceso a la educación superior. Como afirma su Estatuto Orgánico, "la Universidad Nacional tiene la responsabilidad de colaborar con el mejoramiento económico, social y cultural del país, particularmente con los grupos y las regiones en situación de desventaja" (UNA, 2021). Este enfoque se alinea con el enfoque central de la Teología de la Liberación, que es la emancipación de los oprimidos y la promoción de la justicia social.

Enrique Dussel, en su obra "Ética de la Liberación en la Edad de la Globalización y de la Exclusión" (1998), plantea la necesidad de una ética que ponga en el centro la dignidad de las personas y busque superar las estructuras de opresión y desigualdad. En este sentido, la UNA, a través de su enfoque de universidad necesaria, también promueve una ética de inclusión y equidad, al buscar superar las barreras que impiden el acceso a la educación superior y al conocimiento.

Otro punto de convergencia entre la UNA y la Teología de la Liberación se encuentra en su compromiso con la promoción de la justicia social y la transformación de las estructuras de poder. La Universidad Nacional tiene entre sus objetivos la formación de profesionales comprometidos con la transformación social y la solución de problemas nacionales. Asimismo, la Teología de la Liberación plantea la necesidad de una praxis transformadora que cuestione y supere las injusticias estructurales.

En palabras de Dussel: "La teología de la liberación no puede hacerse en gabinetes, en aulas, en templos, sino en la praxis liberadora" (Dussel, 1971). Este llamado a la acción y la transformación social es compartido por la Universidad Nacional, que busca formar ciudadanos activos y comprometidos con la construcción de una sociedad más justa y equitativa.

Aunque desde ámbitos diferentes, la Universidad Nacional de Costa Rica y la Teología de la Liberación de Enrique Dussel encuentran puntos de convergencia en su búsqueda de la justicia social y la transformación de las estructuras de opresión. Tanto el principio de universidad necesaria como la Teología de la Liberación enfatizan la impor-

tancia de la inclusión, la igualdad de oportunidades y el compromiso con los sectores más vulnerables de la sociedad. Ambas corrientes invitan a repensar la educación y la ética en función de la promoción de la justicia y la liberación de los oprimidos.

De manera similar, la Teología de la Liberación de Dussel enfatiza la importancia de la participación y la organización de la comunidad en la lucha por la justicia y la liberación. Dussel sostiene que la praxis liberadora debe ser un esfuerzo colectivo, donde la comunidad asuma un papel activo en la transformación de su realidad.

En este sentido, ambas corrientes reconocen la importancia de la participación ciudadana y la construcción colectiva de soluciones como elementos clave para lograr cambios significativos en la sociedad. Tanto la UNA como la Teología de la Liberación buscan empoderar a las comunidades y promover su participación en la construcción de un futuro más justo y equitativo.

Además, ambas corrientes comparten una visión crítica de las estructuras de poder y la búsqueda de alternativas que desafíen el statu quo. Tanto la Universidad Nacional como la Teología de la Liberación de Dussel buscan cuestionar y transformar las relaciones de poder injustas que perpetúan la desigualdad y la exclusión social.

La Universidad Nacional, a través de la investigación y la formación académica, promueve la generación de conocimiento crítico y la reflexión sobre los problemas sociales y políticos que afectan a la sociedad costarricense. Esta mirada crítica también se encuentra presente en la Teología de la Liberación, que busca desafiar las estructuras de opre-

sión y generar conciencia sobre las injusticias que afectan a los más vulnerables.

En este contexto, Enrique Dussel menciona que: "La ética de la liberación es una ética crítica, no acepta las estructuras injustas" (Dussel, 1973). Esta afirmación refuerza el compromiso compartido entre la UNA y la Teología de la Liberación de cuestionar y desafiar las estructuras de poder injustas para promover la justicia social.

La Universidad Nacional de Costa Rica y la Teología de la Liberación de Enrique Dussel convergen en su compromiso con la justicia social, la transformación social y la promoción de la participación ciudadana. Ambas corrientes buscan superar las desigualdades y las injusticias, ya sea a través del acceso igualitario a la educación superior o de la lucha por la liberación de los oprimidos. Reconocen la importancia de la acción colectiva, la crítica a las estructuras de poder y la construcción de alternativas que promuevan la dignidad y la igualdad para todos.

La universidad como punto de interculturalidad

Se puede identificar a las universidades como fuentes de contingencias académicas cotidianas, donde convergen personas con diferentes realidades sociales, culturas, saberes, pensamientos, orígenes étnicos, grupos etarios, religiosos, y más; esta convivencia permite el encuentro de experiencias y puntos de vista diferentes, fomentando el enriquecimiento mutuo, el dialogo de saberes y la transformación de criterio personal.

También, a través del proceso intercultural, se fomenta el intercambio de conocimientos y perspectivas, donde se

encuentran tanto estudiantes, profesores y administrativos, fomentando la ampliación de la visión, el pensamiento crítico y la apertura de las personas involucradas.

En ese mismo sentido, con los cambios constantes que enfrenta la sociedad y a partir de la globalización, la adaptación a los desafíos interculturales se ha convertido en una necesidad relevante que deben desarrollar las personas estudiantes para fomentar la comunicación, la adaptabilidad y la resolución de conflictos y generar profesionales exitosos en un entorno globalizado.

De la misma manera, la interculturalidad en las universidades no se da únicamente en una coexistencia pasiva de los individuos, sino que también, se brindan espacios como actividades extracurriculares y programas académicos, que fomentan el encuentro de manera activa a través de la participación de las personas. Como ejemplo de esto, en la Universidad Nacional (UNA) se hayan programas de intercambios internacionales (como Asuntos Internacionales y Cooperación [AICE] y los convenios de movilidad que maneja), voluntariado (como UNAvventura), proyectos de investigación (como el de Fortalecimiento colaborativo de la capacidad de diálogo y co-construcción del Programa Cambios), pasantías, giras y otros, que permiten integrarse a contextos diferentes, desarrollando habilidades como la adaptación y la empatía.

Otro de los ejemplos de espacios que fomentan la interculturalidad en la UNA es el establecimiento de residencias, donde estudiantes de diversas partes del país se concentran y comparten su diario vivir, permitiendo la sensibilización y el respeto hacia la diversidad cultural, brindando la posibilidad de la construcción de una sociedad con mayor

conciencia inclusiva y disminuyendo la discriminación por estereotipos que puedan poseer previamente las personas.

Estos elementos específicos de la UNA resaltan su compromiso con la promoción de la interculturalidad en su comunidad estudiantil. La institución reconoce la importancia de preparar a sus estudiantes para un mundo cada vez más globalizado y diverso, proporcionando oportunidades tangibles para interactuar con diferentes culturas y perspectivas. Además, estas iniciativas ayudan a construir una comunidad más inclusiva y consciente de la diversidad cultural, lo que a su vez contribuye a una sociedad más amplia y tolerante.

Además, estas iniciativas no solo se limitan al ámbito académico, sino que también permean la vida cotidiana de la comunidad universitaria. La interacción intercultural no se limita únicamente a las aulas, sino que se extiende a las actividades extracurriculares, las conversaciones informales y las relaciones interpersonales en el campus. Esto crea un ambiente enriquecedor donde los estudiantes tienen la oportunidad de aprender de sus compañeros y ampliar sus horizontes de manera constante.

De este modo, se establece que las universidades, funcionan como entornos de oportunidades para que las personas de diversos orígenes culturales logren intercambiar ideas y comunicarse, fomentando el crecimiento personal, académico, promuevan el respeto y la tolerancia, y los preparan para un lugar de trabajo cada vez más variado y globalizado. Por esto, las instancias universitarias deben seguir avanzando en la interculturalidad y desarrollando ambientes acogedores que fomenten la comunicación y el entendimiento entre las diversas culturas representadas en las comunidades de sus campus.

La universidad como centro de enseñanza integral

Desde una perspectiva histórica la participación de la Universidad Nacional en la coyuntura costarricense se ha caracterizado por ser un agente de diálogo, de crítica y reflexión desde una comunidad de estudiantes, personal académico y administrativo que le brinda un sentido más profundo, de lo que se podría percibir solamente como un centro de formación.

La universidad transita por momentos de inflexión para llegar a ser un centro de enseñanza integral, donde suscitan movimientos, espacios de discusión y diálogo, de esta manera adquiere sentido. En esta misma línea, el plan de mediano plazo institucional confirma que la universidad dentro de la esfera pública es un actor clave en la generación de conocimiento a partir de la dinamización social que produce en la sociedad civil mediante su accionar; en consecuencia, toma protagonismo en la transformación social.

En consonancia con lo anterior, el Plan de estudios del Bachillerato y Licenciatura en Planificación Económica y Social manifiesta que la naturaleza de la universidad responde a las necesidades de los sectores populares y ha sido un estandarte que promulga desde sus comienzos, a su vez, la educación simboliza una herramienta que democratiza el conocimiento en las aulas mediante el accionar de dicha unidad académica, de ahí que logre impactar a los estudiantes de todos los rincones del país.

Ante esto, las personas académicas convergen que mediante los cursos que imparten, los programas, proyectos y actividades académicas que se desarrollan en la Escuela de Planificación y Promoción Social (EPPS) los estudiantes desarrollan distintas habilidades y aptitudes que contribu-

yen al crecimiento personal y profesional de estos. Asimismo, argumentan que se debe en gran medida a la percepción que maneja el personal académico de la universidad, es decir, consideran que la universidad es un centro de enseñanza y aprendizaje integral.

Agregando al tema de la universidad como centro de enseñanza integral, la acción sustantiva que emprenden las personas académicas desde la EPPS lleva consigo una carga teórica y metodológica que le brinda mecanismos a los estudiantes para fomentar el pensamiento crítico, reflexivo y analítico. Así como, el diálogo de saberes entre las comunidades, sector público y privado, y estudiantes que posibilita la construcción del conocimiento en conjunto y el establecimiento de la horizontalidad.

El involucramiento de los estudiantes en programas, proyectos y actividades académicas para las personas académicas significa abrir un espacio de aprendizaje continuo, más aún, la apertura de los estudiantes a expresar ideas, contribuir a la creación intelectual. trabajo en equipo y a una mayor participación e intervención en espacios que alguna vez se pensaron solamente para las personas académicas y ahora los estudiantes tienen la oportunidad de involucrarse.

Aunando a que las universidades no se limitan únicamente a la transmisión de conocimientos académicos, sino que también brinda una formación que incluye el desarrollo de habilidad, formación personal y promoción de valores éticos. A través de programas de estudios rigurosos y actualizados, los estudiantes tienen la oportunidad de profundizar en sus áreas de interés y obtener una base sólida de conocimientos en su campo elegido, asimismo, esta forma-

ción académica les permite desarrollar un pensamiento crítico y analítico, que son esenciales para enfrentar los retos del mundo laboral y contribuir al avance de la sociedad.

Aunado a la adquisición de conocimientos, la universidad desempeña un papel crucial en el desarrollo de habilidades prácticas y profesionales, con proyectos de investigación, prácticas profesionales, programas de intercambio estudiantil y actividades extracurriculares, lo que brinda la oportunidad de aplicar lo que han aprendido en un entorno real y adquirir habilidades prácticas relevantes para su futura carrera, así como fortificar las habilidades blandas en temas de trabajo en equipo, liderazgo, comunicación efectiva y adaptabilidad, cualidades esenciales en un mundo laboral dinámico y competitivo.

Ante esto los estudiantes tienen la oportunidad de ampliar su perspectiva y adquirir conocimientos en áreas fuera de su campo principal de estudio, y así fomentar una educación holística que promueve el pensamiento crítico, la apreciación de la diversidad cultural y el desarrollo de una conciencia global.

Finalmente, una universidad como centro de enseñanza integral potencia la formación de individuos completos, conscientes de su entorno y capaces de marcar una diferencia en la sociedad, no obstante, para garantizar una experiencia de aprendizaje realmente integral, es importante que las universidades se esfuercen por implementar prácticas y políticas que promuevan este enfoque holístico. Esto incluye un currículo equilibrado, oportunidades de aprendizaje experiencial, apoyo estudiantil integral, promoción de la diversidad e inclusión, y colaboración con la comunidad.

Nivel 2

Comprensión de la planificación y promoción social por parte de las personas académicas.

Todas las personas, desde sus distintas perspectivas construyen su conocimiento a partir de experiencias y aprendizajes; y el personal académico de la Escuela de Planificación y Promoción Social (EPPS) no son la excepción del caso.

Inclusive, compartiendo un mismo objetivo de enseñanza y educando para convertir al cuerpo estudiantil en profesionales sobre Planificación y Promoción Social, su concepción sobre estas temáticas presenta pequeñas variaciones. Por ejemplo, cuando se habla sobre Promoción Social, predomina la opinión de que este es un canal de comunicación para hacer partícipes a las personas, comunidades y organizaciones.

Se dice que la promoción social trabaja para garantizar que todos tengan acceso a los recursos, servicios y oportunidades necesarios para su pleno desarrollo, de esta manera, se busca cerrar las desigualdades sociales y económicas que existen entre los diversos grupos de personas.

También, es conocida como un proceso de acción, reflexión, extensión y transformación para incentivar iniciativas sociales que promueva el desarrollo de habilidades, destrezas y conocimientos organizativos entre los sectores sociales. A su vez, también busca fortalecer las destrezas y capacidades de las personas involucradas, para que estas puedan ser autosuficientes y apoyen activamente al desarrollo de sus comunidades.

Se rescata, además, que el personal académico conoce los principios que rigen este proceso, tales como la equidad, justicia social y respeto a los derechos humanos. Así como también su objetivo, que es reducir las desigualdades sociales y promover la inclusión e igualdad de oportunidades para todos los individuos y grupos sociales.

En cuanto a las divergencias que se tienen respecto al tema, se denota que para algunas personas académicas la promoción ha perdido fuerza, no obstante, dicha noción forma parte fundamental del desarrollo puesto que sin esta no se podría validar los procesos participativos.

Por otro lado, la planificación es visualizada como un proceso, tanto de toma de decisiones, porque ofrece un marco fiable y bien estructurado para hacer frente a situaciones difíciles; de ordenamiento, porque hace que sea más sencillo establecer el rumbo a seguir para alcanzar las metas previstas; y administrativo, porque se examinan los recursos disponibles, examinan las áreas esenciales y se asignan adecuadamente las funciones.

También, se percibe como una herramienta crucial para promover la tomar decisiones y lograr el alcance de objetivos en una amplia gama de situaciones, debido a que permite una gestión de los recursos de manera más eficiente, ayuda mantener el orden y produce resultados beneficiosos.

No obstante, también existen opiniones que lo conciben como una disciplina, porque hacen posible organizar y dar forma de manera efectiva al futuro de una organización; una ciencia, porque se basa en el estudio sistemático de los procesos de toma de decisiones y en la aplicación de enfoques científicos; o como una técnica, porque emplea procedimientos y herramientas particulares para llevar a cabo

metódicamente las acciones requeridas para cumplir con un objetivo determinado.

Además, se determinó que, para el personal académico, la planificación desde su accionar posibilita la transformación, promueve un desarrollo social, económico, cultural y político a partir de un orden lógico. Siempre y cuando se realice un seguimiento continuo durante la ejecución del plan que permita evaluar los resultados y asegurar que se están cumpliendo los objetivos establecidos. Estando siempre conscientes de que la estrategia debe ser ajustada según sea necesario para mantenerse actualizada frente a posibles cambios ambientales.

En sus divergencias se identificó que a la noción de Planificación se le atribuye una serie de elementos que hacen de esta una disciplina interdisciplinar. De esta manera, no se logra determinar su esencia en una sola dirección, sin embargo, identifican la característica interdisciplinaria como algo positivo, puesto que posibilita articular otros saberes, de manera conjunta, para dar sentido a la planificación.

Perfiles académicos de los docentes de la escuela de Planificación Económica y Promoción Social

La escuela de Planificación Económica y Social se caracteriza por su diversidad en términos no solo teóricos, epistemológicos y prácticos, sino que inclusive existen gran variedad de disciplinas envueltas en su composición disciplinar lo cual se ha evidenciado en este libro que muestra como la Sociología y el Trabajo social se muestran como la base de la promoción social y a su vez otras disciplinas involucradas permean sobre la planificación, esto se ve refle-

jado también en el perfil académico docente de esta unidad académica y su malla curricular propiamente.

En relación al perfil académico de los docentes de la Escuela de Planificación Económica y Promoción Social se puede determinar que la gran mayoría de ellos tienen una formación académica en Planificación económica y Social, sin embargo existen algunos de ellos que tienen una formación académica diferente, existen algunos sociólogos, economistas, administradores, biólogos entre otros lo cual permite identificar la diversidad disciplinar que presenta esta unidad académica lo que influye en la malla curricular de la carrera y en planes, programas y proyectos que se ejecutan desde la escuela. Por otro lado, a nivel de maestría la formación académica es muy amplia y variada lo que refuerza esta idea de diversidad.

La diversidad disciplinar existente tal como se menciona anteriormente influye sobre los planes, programas y proyectos de esta unidad académica, ya que cada docente ejecuta estos a través de su formación académica, perdiendo un poco de vista las líneas de investigación de la EPPS en este caso unidad académica sobre la cual se acogen para el desarrollo de esas actividades académicas, es por esto que el presente libro busca evidenciar este desfase para emprender acciones orientadas a mejorar los procesos y resultados que se obtienen de la ejecución de planes, programas y proyectos enmarcados en la extensión e investigación.

La trayectoria en términos de producción académica de los docentes de la EPPS en su mayoría es bastante amplia, muchos de ellos se encuentran en un rango de 12 a 25 años ejerciendo actividades de docencia, extensión e investiga-

ción en la EPPS o fuera de ella, ya que inclusive muchos de ellos han laborado en otras instituciones o han participado de otros espacios en los que también han podido ejecutar actividades académicas, por otro lado, también existen algunos que su trayectoria es aun menor o inclusive no tienen aún producción académica.

La producción académica que la mayoría de los docentes tienen es en libros, artículos, ponencias, investigaciones, consultorías entre otros, lo cual muestra que aparte de ser muy varia en términos de temáticas también lo son en cuestión de su naturaleza, a pesar de esto tal y como se menciona anteriormente algunos académicos presentan poca o nula producción académica y esto según lo indican es debido a la limitación de escribir o generar producción académica a causa de falta de tiempo, recursos o desconocimiento del formato o los principios básicos para desarrollar estos productos académicos.

En relación a la producción académica y su diversidad se puede mencionar que la gran mayoría de académicos indican utilizar líneas de investigación que se ajustan a sus afinidades y no directamente se preocupan por si estás mantienen vínculos con las estipuladas por la EPPS. Las líneas de investigación muchas se vinculan por default a las de la EPPS, pero no porque en su principio ese haya sido el propósito, esto evidencia el desfase que existen en esta materia dentro de la EPPS y es la principal justificante de esta investigación y el desarrollo de este libro que tiene como propósito no solo evidenciar esta situación si no que además busca emprender acciones que mejoren esta situación y favorezcan al desarrollo óptimo de las actividades académicas y cumplan con el objetivo para el cual existe la Planificación Económica y Social.

Mapeo de programas, proyectos y actividades que realiza la EPPS

El impacto de la diversidad de perfiles académicos en la Escuela de Planificación Económica y Promoción Social (EPPS) se refleja en diversas actividades, comenzando por los programas y extendiéndose a las actividades en desarrollo. El programa "CAMBIOS" ejemplifica cómo esta diversidad influye en las acciones y enfoques de la EPPS.

El programa "CAMBIOS" se caracteriza por su enfoque multidisciplinario, que se alinea con la diversidad de perfiles académicos presentes en la EPPS. Esta multidisciplinariedad se convierte en un elemento articulador que fomenta la colaboración con otras escuelas de la Universidad Nacional y proyectos externos. La flexibilidad metodológica es otra característica destacada del programa, ya que se adapta a las situaciones específicas, utilizando técnicas de investigación como talleres de auto diagnóstico y validación, análisis FODA, mapeo de prospección y mapeo de actores sociales según sea necesario.

Un aspecto crucial del programa "CAMBIOS" es su enfoque en la sostenibilidad ambiental, que está estrechamente relacionado con la diversidad de perfiles académicos. Esta perspectiva medioambiental del programa influye en las acciones de extensión, docencia e investigación que lleva a cabo. La sostenibilidad ambiental se convierte en un criterio clave para definir la dirección y el impacto del programa en la comunidad.

Dentro del programa "CAMBIOS," se destaca la apertura de espacios de reflexión como parte integral de su enfoque. Uno de estos espacios es la actividad académica denominada "Formación Continua en Temas de Planificación

y Promoción Social." Esta iniciativa busca fortalecer la capacitación en áreas consideradas cruciales tanto para estudiantes como para académicos y egresados de la EPPS, así como para otras personas interesadas en participar en estos espacios de formación.

La multidisciplinariedad y la flexibilidad metodológica permiten que el programa se adapte a diversas situaciones y colaboraciones interdisciplinarias. Además, la preocupación por la sostenibilidad ambiental como referente conceptual refleja una conciencia crítica que se nutre de la diversidad de perspectivas presentes en la escuela.

Continuando con los programas vigentes actualmente se encuentra en desarrollo el Programa en Planificación y Promoción Social para la Gestión del Desarrollo Local Sustentable (PIPEDE) este consiste en iniciativas de extensión, y actividades de articulación académica internacional.

El PIPEDE se centra en la creación de espacios de encuentro entre las comunidades y la EPPS, utilizando las herramientas de planificación y promoción social para contribuir a mejorar las condiciones locales. Desde un enfoque teórico, aborda las problemáticas territoriales, la gestión municipal y la promoción social a través de la participación comunitaria. Metodológicamente, se basa en la planificación participativa, facilitando el diálogo entre los actores sociales e instituciones. Las técnicas utilizadas incluyen diagnósticos participativos, problematización, priorización y propuestas de solución, en línea con la orientación participativa del programa CAMBIOS.

En consonancia con PIPEDE, existe un proyecto específico llamado "Fortalecimiento de capacidades organiza-

cionales y productivas desde procesos de extensión crítica en organizaciones de base comunitaria de los distritos de Llanuras del Gaspar y Puerto Viejo de Sarapiquí." Este proyecto se centra en la realización de actividades de extensión universitaria en comunidades rurales y comparte elementos teóricos y metodológicos con PIPEDE. Está diseñado para llevar a cabo acciones alineadas con los objetivos y enfoques del programa, contribuyendo a fortalecer las capacidades de las organizaciones comunitarias en los distritos mencionados.

Por último, la actividad "Articulación académica internacional para el fortalecimiento de las interacciones universidad-sociedad vinculadas al bienestar social" se enfoca en la difusión de los trabajos de extensión y la generación de investigación a nivel nacional e internacional. Esta actividad busca fortalecer la colaboración y el intercambio de conocimientos entre la universidad y la sociedad, promoviendo el bienestar social a través de la difusión de buenas prácticas y la participación en redes académicas internacionales.

El tercer y último programa vigente es el "Programa Académico de Investigación de Planificación y Promoción Social (PIPSS)" en el articulan diversas actividades académicas enfocados en diferentes áreas de investigación. Es importante mencionar que es el único programa que menciona una base epistemológica como cimiento fundamental en se que hacer, esta es la Epistemología genética, que estudia conocimiento científico sobre la base de su historia, su socio génesis y especialmente desde los orígenes psicológicos de las nociones y operaciones sobre las cuales está fundamentado.

Teóricamente está compuesto por diversas líneas temáticas de la gobernanza y territorialidad, prospectiva de la educación superior, sistemas complejos e interdisciplina. Metodológicamente, el trabajo que se realiza es multi e interdisciplinar, así como intersectorial, requiere de diversos enfoques de investigación y análisis reflexivo, por tanto, se considera al paradigma constructivista sociocrítico y complejo, como lo suficientemente flexible para el desarrollo de reflexiones multisectoriales de fenómenos complejos.

Las técnicas se articulan a través de rutas metodológicas abordajes hermenéuticos para construcción crítico-reflexiva, Abordaje sistémico-complejo de las formas de construcción de conocimiento interdisciplinar, procesos de análisis sobre las condiciones de vulnerabilidad productiva, procesos de análisis situacional de la educación universitaria en relación con la construcción de propuestas de prospectiva y propuestas de análisis relacional y sistémico de diversos fenómenos sociales complejos.

Todas las líneas temáticas que se mencionan tienen su propia actividad académica coordinada por un miembro activo del programa y la producción académica resultante de ellas se encuentra enmarcada en los objetivos y acciones del programa. Aunque el trabajo pueda parecer disperso o desvinculado el punto de unión es la Comunidad Emergente de Epistemología Genética (CEEG) la cual funciona como punto de enlace de trabajos interdisciplinarios entre sus académicos y también como plataforma de convenios internacionales como la que se encuentra vigente con El Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH) que pertenece a la Universidad Nacional Autónoma de México. En el marco de dicho convenio se han generado pasantías estudiantiles, intercambios académicos

micos así como libros y artículos de investigación interdisciplinaria

El tercer y último programa vigente es el "Programa Académico de Investigación de Planificación y Promoción Social (PIPPS)" representa otro componente importante de la diversidad teórica y metodológica en la Escuela de Planificación Económica y Promoción Social (EPPS). Este programa se distingue por su enfoque en la epistemología genética, que analiza el conocimiento científico desde su historia, su sociogénesis y sus fundamentos psicológicos. Esta perspectiva epistemológica proporciona una base fundamental para las actividades académicas del programa.

Teóricamente, el PIPPS abarca diversas líneas temáticas, que incluyen la gobernanza y territorialidad, la perspectiva de la educación superior y los sistemas complejos e interdisciplinarios. Metodológicamente, el trabajo en el PIPPS es multi e interdisciplinario, así como intersectorial. Requiere una variedad de enfoques de investigación y análisis reflexivo. En este sentido, el paradigma constructivista sociocrítico y complejo se considera lo suficientemente flexible como para abordar reflexiones multisectoriales sobre fenómenos complejos. Las técnicas de investigación utilizadas incluyen enfoques hermenéuticos para la construcción crítico-reflexiva, abordajes sistémico-complejos para el estudio de la construcción de conocimiento interdisciplinario, análisis de las condiciones de vulnerabilidad productiva, análisis situacional de la educación universitaria y análisis relacional y sistémico de fenómenos sociales complejos.

Es importante destacar que cada línea temática dentro del PIPPS tiene su propia actividad académica coordinada por un miembro activo del programa. La producción académica

mica resultante de estas actividades se alinea con los objetivos y acciones del programa en su conjunto. Aunque pueda parecer que el trabajo es desvinculado o disperso, la Comunidad Emergente de Epistemología Genética (CEEG) sirve como punto de unión. Esta comunidad funciona como un enlace para trabajos interdisciplinarios entre sus académicos y también como plataforma para acuerdos internacionales.

Un ejemplo concreto de esta colaboración internacional es el convenio con el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH) de la Universidad Nacional Autónoma de México. Este convenio ha dado lugar a pasantías estudiantiles, intercambios académicos y la producción de libros y artículos de investigación interdisciplinaria.

Fortalezas y desafíos derivados de la diversidad teórica metodológica en las proyectos, programas y actividades

La diversidad teórica metodológica en las proyectos, programas y actividades en la Escuela de Planificación Económica y Promoción Social (EPPS) es una característica distintiva que enriquece profundamente su quehacer. Esta diversidad es tanto una fortaleza como un desafío para la institución, y su gestión adecuada es esencial para aprovechar al máximo su potencial.

- Fortalezas de la Diversidad de Perfiles Académicos:

Una de las ventajas más notables de contar con una amplia diversidad teórica metodológica en las proyectos, programas y actividades en la EPPS es la amplitud de enfoques

teóricos y metodológicos que se pueden utilizar para abordar los desafíos sociales. La diversidad abarca campos como la sociología, la economía, la biología y la administración, entre otros. Esta amplitud de perspectivas permite a la EPPS adoptar un enfoque integral para comprender y resolver problemas complejos.

Además, permite que los estudiantes en sus prácticas profesionales o tesis de licenciatura puedan aprender desde diferentes enfoques disciplinares, ampliando la visión de los territorios incentivando diferentes abordajes de las problemáticas en comunidades rurales y urbanas.

La adaptabilidad es otra fortaleza clave derivada de esta diversidad. Los programas y proyectos ajustan sus enfoques y metodologías según las necesidades específicas de cada situación. Esto es fundamental cuando se trabaja en contextos diversos, donde no existe una solución única para todos. La flexibilidad metodológica permite a la EPPS ser altamente receptiva en su acción.

Este elemento es transversal y distingue a la EPPS de otras unidades académicas y se visualiza en los programas analizados anteriormente donde CAMBIOS es un programa enfocado propiamente en la vinculación externa y PIPEDE en extensión e investigación a través de sus diferentes abordajes y líneas temáticas. Gran parte de la riqueza del quehacer académico reside en dicho aspecto.

La multidisciplinariedad en las actividades académicas es una característica que ha estado arraigada en la EPPS, influyendo en el desarrollo de programas, planes y proyectos en los que participa. Los académicos de diferentes campos pueden colaborar en proyectos que cruzan las fronteras tradicionales de sus disciplinas. Esto conduce a soluciones

más completas para los desafíos sociales, ya que se aprovechan los conocimientos y habilidades diversas de todos los involucrados.

- **Desafíos de la Diversidad de Perfiles Académicos:**

Si bien la diversidad de perfiles académicos es una fortaleza, también plantea desafíos significativos. La coordinación y la comunicación efectiva pueden ser complicadas en un entorno tan diverso. Es fundamental garantizar que todos los miembros de la comunidad académica estén alineados en cuanto a los objetivos y enfoques de los programas y proyectos. La falta de coordinación puede dar lugar a la duplicación de esfuerzos o a la falta de cohesión en las actividades.

Si bien la interdisciplinariedad es una ventaja, puede ser compleja de lograr en la práctica ya en muchas ocasiones se le asocia con la simple integración de académicos de diferentes disciplinas y en muchos casos no hay una preocupación de establecer un marco teórico metodológico que rijan las acciones a ejecutar.

Además, la integración de diversas perspectivas y enfoques puede demandar un esfuerzo adicional para asegurar la coherencia y la sinergia en los proyectos, lo que incide directamente en la calidad de la producción académica resultante. El logro de una colaboración interdisciplinaria exitosa es un equilibrio delicado que requiere tiempo y esfuerzo, que provenga no solo de las personas involucradas en las actividades, sino también de las autoridades académicas responsables de asignar los recursos.

La gestión de recursos también puede ser un desafío. La diversidad de perfiles puede requerir recursos adicionales en términos de capacitación en diversas temáticas que

permitan a los académicos estar a la vanguardia en materia de extensión, docencia e investigación.

La EPPS debe estar preparada para proporcionar el respaldo necesario para que todos los miembros puedan acceder a material de interés que beneficia su trabajo. Esto puede incluir.

Integración de las líneas de investigación con las actividades, programas y proyectos de la escuela

Un elemento fundamental que rige el hacer de la EPPS son las líneas de investigación acordadas en consejo de unidad académica, en este sentido es importante analizar cómo se integran con los diferentes programas, proyectos y actividades vigentes.

Es así como en el 2018 mediante el acuerdo UNA-EPPS-ACUE-096-2018, se exponen una serie de líneas de investigación ante la Escuela de Planificación y Promoción Social, con el objetivo de fortalecer la docencia, investigación y extensión, a su vez, contribuir a la acción sustantiva que realizan de los Programas, Proyectos y Actividades Académicas en dicha unidad académica. A continuación, se muestran:

- Planificación y Promoción Social para el Desarrollo de la Economía Social.
- Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial Sostenible.
- Orientaciones Teórico-Metodológicas de la Planificación y Promoción Económica y Social.
- Prospectiva y Planificación Estratégica.

- Evaluación de la Calidad del Quehacer de la EPPS.

Las líneas de investigación mencionadas anteriormente tienen un trasfondo histórico que se remonta a la fundación de la EPPS como disciplina. Incorporan elementos tradicionales como el desarrollo local y la planificación estratégica al mismo tiempo que incluye nuevos enfoques como la planificación prospectiva y evaluación de la calidad del quehacer en la EPPS.

La evolución de las líneas de investigación en la EPPS ha sido fundamental para su desarrollo y adaptación a las cambiantes necesidades de la sociedad y el entorno. Es a través de ellas que se evidencia cómo se abordan las problemáticas identificadas y de qué manera se plantea contribuir a la solución de estas.

Resulta de vital importancia actualizarlas debido a que por medio de ellas se garantiza un quehacer innovador y efectivo que fomenta una evolución constante en la disciplina. Además, reflexionar sobre ellas facilita la identificación de puntos de mejora a implementar en los programas, proyectos y actividades que se desarrollan. De esta manera, se busca mejorar continuamente el impacto y la relevancia de la EPPS en su campo de acción.

A su vez, las líneas de investigación contribuyen a que los programas, proyectos y actividades académicas respondan al quehacer de la EPPS, en otras palabras, procuren un accionar crítico y reflexivo con los grupos sociales más vulnerables, mediante espacios que promuevan un diálogo de saberes entre estudiantes, personal académico y actores sociales con el objetivo de lograr establecer alternativas a problemas complejos.

De igual modo, el desarrollo de dichas líneas posibilita que las personas académicas socialicen el trabajo de docencia, extensión e investigación que realizan a través de la acción sustantiva, en consecuencia, alcance a compartir diferentes perspectivas teóricas, metodológicas y epistemológicas que emergen gracias a la multidisciplinariedad que caracteriza a la carrera de planificación económica y social; de este modo construyan conocimiento colectivo.

Es por esto que, producto de las entrevistas efectuadas se percibe que la mayoría de las personas académicas conocen las líneas de investigación y que estas permean en los programas, proyectos y actividades académicas, y, al mismo tiempo, sustentan la planeación y ejecución de actividades. Además, que estas personas poseen un conocimiento general acerca de las temáticas que se desarrollan en los programas, así como, los coordinadores y los proyectos que dirigen.

De acuerdo con lo anterior, las personas académicas reconocen la existencia de tres grandes programas que conforman la EPPS, tales como: Programa Cambios, Programa PIPEDE y Programa Académico de Investigación de la EPPS.

CAMBIOS es un Programa Integrado que trabaja en investigación, extensión y docencia, atendiendo el tema de sostenibilidad ambiental como eje articulador, según el documento de formulación de dicho programa señala que: aborda el área de docencia, extensión e investigación a partir de las siguientes temáticas de: 1) gestión de riesgo y planificación del territorio, 2) desarrollo y planificación local y organizacional.

El Programa mantiene un enfoque transversal de sostenibilidad y desarrolla proyectos académicos y de vincula-

ción externa (a través de la venta de servicios de consultoría, asesoría y capacitación) para y con instancias del sector público y privado, grupos organizados, asociaciones y universidades.

El Programa en Planificación y Promoción Social para la Gestión del Desarrollo Local Sustentable (PIPEDE), se enfoca principalmente Planificación y Promoción Social para el Desarrollo de la Economía Social, posee una naturaleza inter y transdisciplinario para el fortalecimiento del desarrollo local sustentable, en los ámbitos de la promoción social y la gestión municipal desde y para la participación el tejido local, organizacional e institucional. Como propósito se plantea contribuir a la transformación social mediante la planificación participativa, la gestión municipal y promoción social, para el mejoramiento del desarrollo local sustentable costarricense.

Por último, el Programa Académico de Investigación La Escuela de Planificación y Promoción Social (EPPS) responde a la línea de investigación Orientaciones Teórico-Metodológicas de la Planificación y Promoción Económica y Social. En los últimos años su quehacer se ha dirigido principalmente hacia el desarrollo de metodologías de investigación interdisciplinarias.

Para ello el establecimiento de alianzas nacionales e internacionales con instituciones como la UNAM ha sido clave ya que el intercambio de conocimiento ha permitido generar aportes y profundizar en aspectos epistemológicos que suponen un aporte innovador para la disciplina ya que si bien es cierto en se han realizado una gran cantidad de proyectos de extensión cuya naturaleza es multi o interdisciplinario se ha encontrado un vacío en este sentido y el

programa ha efectuado esfuerzos en aras de subsanar esto e ir contribuyendo en la generación de artículos y libros de investigación.

En conclusión, las líneas de investigación de la EPPS son el cimiento sobre el cual se construye su quehacer académico, permitiendo una constante evolución y adaptación a las necesidades del entorno. La interacción entre docencia, investigación y extensión fortalece la relevancia y el impacto social de esta disciplina. La combinación de los programas con las líneas de investigación ha sido la piedra angular del éxito y la relevancia de la EPPS. Esta integración ha permitido contribuir en la generación de conocimiento colectivo, la transformación social y el abordaje de problemáticas actuales con enfoques multidisciplinarios.

Desvinculación entre los planes programas y proyectos de la escuela.

Durante el proceso de realización de entrevistas con académicos de la EPPS, se pudo notar un patrón interesante en cuanto a su conocimiento y reconocimiento de los principales programas y líneas de investigación de la escuela. En su mayoría, los académicos tenían un buen entendimiento de los programas en los que estaban directamente involucrados o en los que habían participado en el pasado. Sin embargo, este conocimiento a menudo se volvía más superficial cuando se trataba de programas en los que no tenían una participación. Esta observación inicial puede sugerir una falta de integración entre los académicos de la EPPS.

Este fenómeno puede ser resultado de varios factores. En primer lugar, es posible que la falta de integración y co-

laboración entre programas haya llevado a que los académicos se centren en sus propias áreas de especialización y en las actividades en las que participan directamente. Esto podría limitar su exposición a otros programas y líneas de investigación dentro de la escuela.cv

Además, al revisar detenidamente los documentos relacionados con los programas y proyectos de la EPPS, se encontró que en ninguna de estas iniciativas se mencionaba la necesidad o el objetivo de integrar a académicos de diferentes programas o de generar productos académicos conjuntos que aborden diversas líneas temáticas. Esta falta de orientación en los documentos oficiales puede haber contribuido a la percepción de los académicos de que la colaboración interdisciplinaria no es una prioridad dentro de la EPPS.

En el ámbito teórico, la importancia de la interdisciplina en la planificación y promoción social es clara, como se ha destacado a lo largo de esta investigación social partiendo desde el establecimiento de las perspectivas de García y Wallerstein como propuesta de visión teórico hasta el reconocimiento de la importancia de la labor multi e interdisciplinaria en los programas de la EPPS. La integración de diferentes enfoques disciplinarios es fundamental para abordar fenómenos sociales complejos de manera integral. En este sentido, existe una oportunidad significativa para fomentar la colaboración y la integración entre los programas de la EPPS.

Una de las formas en que esto podría lograrse es mediante la construcción de un marco teórico común que permita abordar problemas y desafíos sociales desde diversas perspectivas. Esto podría implicar la socialización de los

trabajos y experiencias de los académicos participantes, seguida de la identificación y discusión de elementos teórico-metodológicos comunes. En una etapa más avanzada, podrían proponerse y desarrollarse artículos o libros en colaboración.

Administrativamente se podrían incluir la incorporación de objetivos explícitos relacionados con la colaboración interdisciplinaria y la integración de académicos de diferentes programas en proyectos y actividades conjuntas específicos de la propia unidad académica. Además, podría ser útil fomentar una cultura de colaboración y comunicación entre los académicos, destacando los beneficios de trabajar juntos en la resolución de problemas complejos.

Es esencial resaltar que la investigación debe ser un eje transversal que se implemente en los tres programas de la EPPS. A través de la investigación, se generan aportes significativos que contribuyen al avance de la disciplina y a la comprensión de problemas complejos en la sociedad. Por lo tanto, la promoción de una cultura de colaboración y comunicación entre los académicos, junto con la inclusión de objetivos explícitos relacionados con la colaboración interdisciplinaria en los programas y proyectos, puede ser un paso importante hacia la integración y la creación de un ambiente más cohesionado dentro de la EPPS.

En última instancia, la desvinculación entre los programas y proyectos de la EPPS representa un desafío que puede superarse mediante un enfoque deliberado en la integración y la colaboración interdisciplinaria. Esto no solo enriquecerá la calidad de la investigación y la producción académica, sino que también fortalecerá la relevancia y el impacto de la EPPS en su campo de acción, contribuyendo

así a la transformación social y al abordaje efectivo de las problemáticas actuales desde enfoques multidisciplinares.

El proceso de construcción de conocimiento en la EPPS desde las prácticas estudiantiles

La convergencia entre la filosofía de la liberación de Enrique Dussel, la epistemología del constructivismo piagetiano y la interdisciplina ofrece una sólida base para analizar y enriquecer el proceso de construcción de conocimiento en la Escuela de Planificación y Promoción Social (EPPS) a través de las prácticas estudiantiles. Este análisis permite explorar cómo estas perspectivas pueden integrarse efectivamente en el enfoque educativo de la EPPS.

Es fundamental destacar que actualmente no existe un enfoque transversal desde un punto de vista filosófico, epistemológico o teórico en la EPPS. La propuesta de análisis desde las perspectivas mencionadas busca identificar convergencias en elementos clave que se reflejan en la realidad vivida por los estudiantes durante sus prácticas.

Las prácticas se dividen en dos secciones: la Práctica Organizativa I y la Práctica Organizativa II. La primera suele tener como objetivo la elaboración de un diagnóstico organizativo, mientras que la segunda implica un estudio de prefactibilidad. En la mayoría de los casos, los estudiantes trabajan en comunidades donde la EPPS tiene presencia a través de actividades académicas específicas.

Estas prácticas se llevan a cabo en estrecha colaboración con instituciones como el INDER, el MAG o gobiernos locales. Dada la naturaleza participativa de la disciplina

y los programas que la respaldan, las organizaciones locales desempeñan un papel crucial en estos procesos.

En tercer y cuarto año, los estudiantes salen de la rutina universitaria habitual y se enfrentan a diversos contextos y problemáticas sociales que deben abordar y para las cuales deben idear contribuciones positivas. La riqueza de las prácticas estudiantiles radica en que cada grupo trabaja en una organización distinta, por lo tanto, cada experiencia es única. Además, al ser los estudiantes los principales responsables de la redacción y gestión de proyectos se convierten en actores fundamentales en el proceso de construcción de conocimiento, lo que requiere creatividad y resiliencia ante situaciones no contempladas.

Entendiendo cómo funcionan y cuál es la lógica de las practicas estudiantes se puede generar un análisis de convergencias entre la perspectiva filosófica y epistemológica planteada a lo largo de esta investigación.

En primer lugar, la filosofía de la liberación de Dussel enfatiza la importancia de dar voz a las poblaciones vulnerables. Esta perspectiva resalta la necesidad de reconocer las voces y experiencias de aquellos que históricamente han sido relegados de la sociedad. Al aplicar este enfoque a las prácticas estudiantiles en la EPPS, se abre la puerta a una mayor inclusión y participación de estudiantes que representan diversas realidades sociales y culturales.

Esto no solo enriquece la experiencia educativa de los estudiantes, al mismo tiempo que es esencial en el proceso de construcción de conocimiento debido a que incorpora una gama más amplia de perspectivas en la discusión y análisis de los problemas sociales.

Las prácticas estudiantiles se alinean con el concepto de empoderamiento de Dussel, al permitir que los estudiantes sean agentes activos en la identificación y resolución de problemas sociales, la EPPS les otorga un sentido de responsabilidad en la promoción de alternativas sostenibles. Esto va más allá de la mera transmisión de conocimientos y se convierte en un proceso de co-creación de soluciones a los desafíos sociales comunales.

En segundo lugar, el constructivismo piagetiano ofrece un marco teórico sólido para comprender cómo se construye el conocimiento desde la perspectiva estudiantil. Jean Piaget argumenta que las personas no son receptores pasivos de información, sino que son activos constructores de su propio conocimiento a través de la interacción con su entorno y con otros individuos. Estos elementos impactan profundamente en el proceso de construcción de conocimiento en la EPPS.

Durante las practicas los estudiantes tienen la oportunidad de interactuar con la realidad social, analizar problemas, buscar soluciones y reflexionar sobre su papel en los procesos que participan. Este enfoque es coherente con la noción piagetiana de equilibración, donde los individuos buscan un equilibrio entre sus esquemas mentales preexistentes y las nuevas experiencias. Además, pueden desarrollar esquemas mentales más sofisticados para comprender y abordar los problemas sociales.

Los estudiantes aprenden no solo a través de la adquisición de información, sino también mediante la interacción con otros individuos y la exploración activa de su entorno. Esto se traduce en la necesidad de promover un ambiente de aprendizaje interactivo y colaborativo en las prácticas

estudiantiles, donde se compartan todas las perspectivas, haya un debate de ideas y co-construcción de conocimiento.

Es así como la combinación de la filosofía de la liberación de Dussel y el constructivismo piagetiano ofrece una perspectiva integral para enriquecer el proceso de construcción de conocimiento en la EPPS a través de las prácticas estudiantiles.

Al dar voz a los estudiantes, empoderarlos como agentes de cambio y fomentar un enfoque constructivista en la educación, la EPPS puede contribuir de manera significativa a la transformación de la sociedad. Este análisis resalta cómo estas perspectivas pueden integrarse de manera efectiva en las prácticas estudiantiles para enriquecer la experiencia educativa y el desarrollo de habilidades críticas y reflexivas en los estudiantes.

Nivel 3

Posicionamiento de la escuela como referente de planificación

La Escuela de Planificación y Promoción Social (EPPS) tiene el potencial de convertirse en un referente tanto a nivel nacional como internacional en el campo de la planificación y promoción social. Este potencial se basa en una serie de fortalezas y características distintivas que la destacan en el ámbito académico y práctico.

En primer lugar, la EPPS se destaca por su enfoque multidisciplinario y perspectiva interdisciplinaria. Al reunir a académicos y profesionales de diversas disciplinas, la escuela se convierte en un espacio donde convergen conoci-

mientos y enfoques de distintos campos. Esta diversidad de perspectivas enriquece las discusiones y abordajes de los problemas sociales, permitiendo una comprensión más completa de los mismos. Este enfoque multidisciplinario no solo es valorado a nivel nacional, sino que también atrae la atención internacional, ya que la colaboración entre disciplinas es fundamental para abordar los desafíos globales que enfrentamos en la actualidad.

Un segundo aspecto que contribuye a la posición destacada de la EPPS es su compromiso con la justicia social y su adopción de la filosofía de la liberación, en línea con las ideas de Enrique Dussel. Esta perspectiva ética guía todas las actividades y proyectos de la escuela, desde la investigación hasta la intervención en la comunidad. La EPPS se posiciona como una institución que no solo busca comprender los problemas sociales, sino que también se compromete activamente en la búsqueda de soluciones que promuevan la equidad y la inclusión. Esta orientación ética resuena no solo a nivel nacional, donde la justicia social es un tema relevante, sino también en la comunidad internacional, donde existe un interés creciente en abordar las desigualdades globales.

Otro factor que contribuye a la proyección nacional e internacional de la EPPS es su enfoque en la investigación de vanguardia y la formación de líderes en el campo de la planificación y promoción social. La escuela promueve la investigación interdisciplinaria y la generación de conocimientos avanzados que contribuyen a la comprensión y solución de problemas sociales complejos.

La EPPS también se destaca por su estrecha vinculación con la comunidad y su énfasis en la transformación

social. La colaboración activa con organizaciones locales y la participación de la comunidad en proyectos de planificación y promoción social fortalecen su impacto a nivel local y nacional. Esta conexión con la comunidad no solo enriquece la experiencia de los estudiantes, sino que también demuestra el compromiso de la EPPS con la aplicación práctica de sus conocimientos. La escuela no se limita a analizar los problemas sociales, sino que trabaja activamente en su transformación. Esta orientación hacia la acción y el cambio social la posiciona como un referente para aquellos interesados en abordar los desafíos del mundo real.

Finalmente, la colaboración internacional es un elemento clave en la proyección de la EPPS a nivel global. La escuela busca activamente asociaciones y colaboraciones con otras instituciones académicas y organizaciones dedicadas a la planificación y promoción social en diferentes partes de Latinoamérica.

Estas asociaciones permiten intercambios de conocimientos y experiencias, enriqueciendo aún más la perspectiva de la EPPS. La colaboración a nivel global también puede elevar su perfil internacional.

En conjunto, estos factores posicionan a la Escuela de Planificación y Promoción Social como una institución con el potencial de convertirse en un referente de planificación a nivel nacional e internacional. Su enfoque multidisciplinario, su compromiso con la justicia social, su capacidad para abordar problemas sociales complejos y su conexión con la comunidad y la investigación de vanguardia son activos valiosos que pueden atraer la atención y la colaboración de expertos y líderes en todo el mundo. La EPPS tiene la oportunidad de contribuir significativamente a la planificación y promoción social a nivel global.

Importancia de fortalecer los modelos teórico-metodológicos

El fortalecimiento de los modelos teórico-metodológicos en la Escuela de Planificación y Promoción Social (EPPS) es de suma importancia, ya que no solo impacta en la calidad de la formación de sus estudiantes, sino que también determina su relevancia y alcance a nivel nacional e internacional. Este enfoque no se limita a la adopción de modelos teóricos específicos, sino que implica un compromiso más profundo con la evolución y mejora continua de la disciplina.

En primer lugar, desarrollar esfuerzos en esta dirección significa mantenerse actualizado en cuanto a las tendencias y avances en el campo de la planificación y promoción social. La realidad social está en constante cambio y los problemas a los que se enfrenta evolucionan con el tiempo. Por lo tanto, los modelos utilizados deben estar alineados con la comprensión actual de estos problemas y las mejores prácticas para abordarlos. Mantenerse actualizado garantiza que la EPPS esté en la vanguardia de la disciplina y pueda ofrecer a sus estudiantes una formación relevante y de calidad.

Además, implica la incorporación de una variedad de enfoques y perspectivas en la formación de los estudiantes, la planificación y promoción social es interdisciplinaria por naturaleza y los problemas sociales suelen ser complejos. Por lo tanto, es esencial que los estudiantes estén expuestos a una gama diversa de teorías y métodos que les permitan abordar estos problemas desde diferentes ángulos. Esto no solo enriquece su formación, sino que también los prepara para ser profesionales más versátiles y capaces de adaptarse a diversas situaciones.

Otro aspecto crucial es la promoción de la investigación avanzada, los modelos teórico-metodológicos deben respaldar la generación de conocimientos innovadores basados en evidencia. Esto no solo contribuye al avance de la disciplina, sino que también eleva la reputación de la EPPS a nivel nacional e internacional. La investigación de alta calidad atrae la atención de otros académicos y profesionales, lo que puede resultar en colaboraciones y asociaciones que amplíen la influencia de la EPPS en la comunidad académica y actores sociales.

La vinculación entre el que hacer de la EPPS y la aplicación práctica de los modelos teórico-metodológicos son esenciales para que se tenga un impacto real en la sociedad. Los estudiantes deben tener la oportunidad de aplicar lo que han aprendido, participando en proyectos y prácticas que aborden problemáticas desafiantes para ellos y los responsables académicos. Esto no solo beneficia a las comunidades locales, sino que también permite que los estudiantes adquieran experiencia práctica y desarrollen habilidades que serán valiosas en sus futuras carreras.

Fortalecer los modelos teórico-metodológicos en la EPPS es fundamental para su consolidación como un referente nacional e internacional en la planificación y promoción social. Esto implica mantenerse actualizado, adoptar enfoques interdisciplinarios, promover la investigación avanzada, vincularse con la comunidad y aplicar el conocimiento en contextos reales. Al hacerlo, la EPPS no solo forma a profesionales capacitados, sino que también contribuye de manera significativa a abordar los desafíos sociales y a promover un cambio positivo en la sociedad.

Impulsar la mejora continua del plan de estudios en la Escuela de Planificación y Promoción Social (EPPS) es una estrategia fundamental para mantener la relevancia y la excelencia de esta unidad académica a nivel nacional e internacional. La adaptación constante de los programas académicos es esencial para enfrentar los desafíos cambiantes en el campo de la planificación y promoción social en aras de garantizar que los estudiantes estén debidamente preparados para abordarlos, la importancia de este enfoque radica en varios aspectos cruciales.

En primer lugar, la sociedad y el entorno en el que operan los profesionales de la planificación y promoción social están en constante cambio. Los problemas sociales, las políticas gubernamentales, las dinámicas económicas y las necesidades de las comunidades evolucionan con el tiempo. Por lo tanto, el plan de estudios debe reflejar todo ello procurando proporcionar a los estudiantes las habilidades y conocimientos necesarios para abordar los problemas contemporáneos de manera efectiva.

Además, es importante destacar la importancia de la colaboración entre diversas disciplinas para abordar los problemas sociales de manera integral en este sentido, la mejora continua del plan de estudios implica la revisión constante de los programas académicos fomentando la integración de conocimientos y orientaciones diversas. Esto permite a los estudiantes desarrollar una comprensión más completa de los problemas sociales y les proporciona las herramientas necesarias para encontrar soluciones innovadoras.

La innovación pedagógica es otro elemento clave en la mejora continua del plan de estudios, los métodos de ense-

ñanza deben adaptarse a las tendencias educativas actuales y promover un aprendizaje activo y participativo. Los estudiantes deben estar expuestos a enfoques pedagógicos que fomenten el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la aplicación práctica de conocimientos. Esto les permite desarrollar habilidades que son directamente transferibles al campo laboral.

Asimismo, la investigación y el desarrollo son pilares importantes de la mejora continua, los programas académicos deben fomentar la participación de los estudiantes en proyectos de investigación y promover la generación de nuevos conocimientos en el campo de la planificación y promoción social. Esto no solo eleva el prestigio académico de la unidad, sino que también contribuye al avance de la disciplina.

La adaptabilidad es esencial para satisfacer las necesidades cambiantes de los estudiantes y del entorno laboral. Los planes de estudio deben ser flexibles para facilitar la introducción de elementos nuevos

Finalmente, la evaluación y la retroalimentación constante son componentes básicos de la mejora continua. La revisión periódica del plan de estudios basada en datos concretos sobre el desempeño de los estudiantes y su preparación para el campo laboral garantiza que los programas académicos estén cumpliendo sus objetivos y satisfaciendo las necesidades de los estudiantes y sociedad en general.

Todo esto son procesos dinámicos que mantienen la relevancia excelencia de la EPPS, implica la adaptación constante a las tendencias y desafíos cambiantes en el campo de la planificación y promoción social.

El impulso de la interdisciplinariedad, la innovación pedagógica, la colaboración comunitaria, la investigación y desarrollo, la flexibilidad y adaptabilidad, junto con una continua evaluación y retroalimentación, confluyen para asegurar que la EPPS mantenga su excelencia como referente nacional e internacional en la formación de profesionales en planificación y promoción social.

Capítulo V:

Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

El posicionamiento de la Escuela de Planificación y Promoción Social en cuanto a extensión, docencia e investigación se basa en su enfoque interdisciplinario, compromiso con la justicia social, investigación de vanguardia, vinculación con la comunidad, colaboración internacional y enfoque en la mejora continua. Estos componentes se entrelazan para forjar una institución con un potencial significativo para influir tanto a nivel nacional como internacional en la planificación y promoción social. Su papel como referente en el campo es prometedor y de gran relevancia para abordar los desafíos sociales en constante evolución.

La interacción activa de los estudiantes en la planificación y ejecución de actividades académicas enriquece su experiencia de aprendizaje y contribuye al desarrollo de habilidades clave. La participación estudiantil no solo fomenta un sentido de responsabilidad y compromiso, sino que también promueve un aprendizaje más activo y significativo. Cuando los estudiantes son parte activa en la definición de objetivos, la planificación de actividades y la evaluación de resultados, se vuelven más motivados y comprometidos con su educación.

Este enfoque colaborativo también fortalece la conexión entre estudiantes y profesores, creando un entorno de aprendizaje más enriquecedor. La participación estudiantil

fomenta la comunicación abierta y el intercambio de ideas, lo que puede resultar en una retroalimentación más efectiva y en la adaptación de actividades académicas para satisfacer las necesidades de los estudiantes.

Además, contribuye al desarrollo de habilidades de liderazgo, toma de decisiones, resolución de problemas y trabajo en equipo, que son valiosas tanto en el entorno educativo como en la vida cotidiana. Los estudiantes que participan activamente en la planificación y ejecución de actividades académicas están mejor preparados para enfrentar desafíos futuros.

La diversidad en los perfiles académicos y en las actividades que ofrece la Escuela de Planificación y Promoción Social (EPPS) emerge como un diferenciador esencial en el contexto educativo. Esta diversidad representa una ventaja distintiva para la EPPS y sus estudiantes, ya que enriquece la experiencia educativa y prepara a los graduados para enfrentar desafíos variados en el campo de la planificación y promoción social.

La presencia de diversos perfiles académicos, que abarcan disciplinas desde sociología hasta economía, proporciona una perspectiva integral y multidisciplinaria en el estudio de los problemas sociales. Esta diversidad académica estimula la creatividad y el pensamiento crítico, permitiendo a los estudiantes abordar cuestiones complejas desde múltiples ángulos. Los graduados de la EPPS están mejor preparados para comprender la interconexión de factores sociales, económicos y políticos que influyen en las comunidades.

Además, la variedad de actividades y prácticas disponibles en la EPPS ofrece a los estudiantes oportunidades de

aprendizaje diversificadas. Desde la participación en proyectos de investigación hasta la colaboración con organizaciones locales, los estudiantes tienen la flexibilidad de elegir experiencias que se alinean con sus intereses y objetivos profesionales. Esto promueve una mayor implicación y un aprendizaje más significativo, ya que los estudiantes pueden aplicar sus conocimientos en contextos del mundo real.

La diversidad en los perfiles y actividades académicas no solo beneficia a los estudiantes, sino que también enriquece la comunidad educativa en su conjunto. La exposición a diferentes perspectivas y enfoques crea un entorno enriquecedor en el que se fomenta el intercambio de ideas y la colaboración. Los estudiantes de la EPPS se benefician al aprender unos de otros y al desarrollar habilidades de trabajo en equipo y resolución de problemas en un entorno diverso.

En conclusión, la diversidad en los perfiles académicos y en las actividades académicas de la EPPS constituye un diferenciador valioso que distingue a la institución. Este enfoque en la variedad académica y en las experiencias educativas adaptadas prepara a los estudiantes para abordar desafíos complejos en el campo de la planificación y promoción social y fomenta un entorno educativo enriquecedor. La EPPS continúa fortaleciendo su posición como líder en la formación de profesionales capaces y diversificados en el ámbito de la planificación social.

Las prácticas organizativas y de proyectos se erigen como un eje fundamental en la Escuela de Planificación y Promoción Social (EPPS), al ser el espacio donde se amalgaman las teorías y filosofías previamente expuestas. Este enfoque en las prácticas no solo diferencia a la EPPS, sino

que también resalta su compromiso con la formación integral de sus estudiantes y la aplicación del conocimiento en contextos reales.

En primer lugar, las prácticas organizativas y de proyectos permiten a los estudiantes poner en práctica las teorías y filosofías aprendidas en el aula. Los conceptos abstractos cobran vida cuando se enfrentan a situaciones y desafíos reales. Esto no solo fortalece la comprensión de los estudiantes, sino que también los prepara para abordar problemas complejos en la planificación y promoción social.

Desde la perspectiva filosófica de la liberación de Dussel, las prácticas ofrecen la oportunidad de aplicar los principios éticos y la preocupación por la justicia social en la vida cotidiana. Los estudiantes aprenden a involucrar a las comunidades y a considerar las voces de aquellos que históricamente han sido marginados. Las prácticas se convierten en un terreno fértil para la transformación social, reflejando los valores fundamentales de la filosofía de la liberación.

El enfoque constructivista de Piaget también encuentra su aplicación en las prácticas, donde los estudiantes no solo asimilan información, sino que construyen activamente su conocimiento al enfrentarse a desequilibrios cognitivos y acomodaciones de sus esquemas mentales para adaptarse a nuevas experiencias. Este proceso de construcción de conocimiento se refleja en la forma en que los estudiantes abordan problemas complejos durante las prácticas, desarrollando soluciones a medida que se adaptan a circunstancias cambiantes.

La interdisciplina y la colaboración entre diferentes perfiles académicos encuentran su máxima expresión en las

prácticas organizativas y de proyectos. Los estudiantes trabajan en equipos diversos y aprenden a apreciar las perspectivas de sus compañeros. Este enfoque interdisciplinario también se alinea con la filosofía de la liberación, que aboga por la inclusión de diversas voces en la toma de decisiones.

Las prácticas organizativas y de proyectos son el punto de convergencia donde las teorías filosóficas y epistemológicas se aplican en la práctica. Son un terreno de experimentación donde los estudiantes pueden traducir el conocimiento abstracto en soluciones concretas y donde se promueve la interdisciplina y la participación. Este enfoque práctico fortalece la formación integral de los estudiantes y prepara a la EPPS para ser un referente en la planificación y promoción social.

A nivel del análisis de las entrevistas es importante concluir que son necesarios mayores esfuerzos colectivos para la ejecución de estrategias necesarias que fortalezcan la congruencia entre los planes de estudio, los programas, proyectos y actividades, debido a que muchas de las iniciativas existentes surgen de la inquietud de unos cuantos, que además, justifican estas actividades académicas en función del desarrollo de su área disciplinar y no propiamente desde los marcos teóricos, metodológicos y epistémicos que se enmarcan dentro de la EPPS, por lo cual, se hace fundamental reconocer estas falencias y trabajar sobre ellas.

En relación a las líneas de investigación de la EPPS también se logra concluir que es fundamental establecer buenas prácticas de socialización de la información de tal forma que los académicos logren reconocer las líneas de investigación que fundamentan el que hacer de la unidad aca-

démica y que son indispensables para la definición de las actividades académicas que se desarrollan dentro de las cuales participan tanto estudiantes como académicos y que contribuyen al fortalecimiento de diversas áreas de la sociedad costarricense.

En términos generales el análisis de las entrevistas arroja la existencia de fuertes deficiencias a nivel teórico, metodológico y epistemológico en el desarrollo de las actividades de la EPPS en donde existe un desequilibrio notorio entre el conocimiento que tienen los académicos y académicas en estas áreas, muchos divergen en muchos aspectos que deben ser considerados fundamentales para el desarrollo de la docencia, investigación y extensión que asume la unidad académica.

De acuerdo a lo anterior los académicos de la Escuela de Planificación y Promoción Social (EPPS) tienen una visión clara de la necesidad de generar un plan a futuro que consolide y fortalezca la posición de la EPPS como un referente en planificación y promoción social, tanto a nivel práctico como teórico. Esta visión es fundamental para asegurar el crecimiento sostenible y el impacto continuo de la institución en el campo.

En términos prácticos, la EPPS debe seguir desarrollando y fortaleciendo sus programas de prácticas organizativas y proyectos, ya que son la piedra angular donde se aplican las teorías y filosofías que han sido discutidas en este análisis. El plan a futuro debería incluir la expansión de estas oportunidades de prácticas, tanto a nivel nacional como internacional, para que los estudiantes tengan la oportunidad de enfrentarse a una mayor diversidad de desafíos sociales y culturales. Esto enriquecerá su formación y contribuirá a la proyección global de la EPPS.

En el ámbito teórico, los académicos deben continuar impulsando la investigación interdisciplinaria y la generación de conocimientos avanzados en planificación y promoción social. El plan a futuro debería considerar la creación de centros de investigación especializados que aborden cuestiones de relevancia nacional e internacional. Estos centros pueden colaborar con otras instituciones académicas y organizaciones, fortaleciendo aún más el perfil de la EPPS en el ámbito teórico.

La EPPS también debería buscar activamente colaboraciones internacionales, estableciendo relaciones con instituciones similares en otros países. Esto no solo enriquecerá su perspectiva y alcance, sino que también la posicionará como una institución global. La internacionalización es esencial para convertirse en un referente a nivel mundial.

El plan a futuro debe incluir esfuerzos continuos para mantener un cuerpo académico diverso y capacitado, que abarque una amplia variedad de perfiles académicos y experiencias. Esto refleja el compromiso de la EPPS con la interdisciplina y la riqueza de perspectivas. Además, se deben establecer programas de desarrollo profesional para los académicos, lo que garantizará que estén al tanto de las últimas tendencias y enfoques en planificación y promoción social.

La EPPS debería también considerar estrategias de difusión y comunicación efectivas para compartir su trabajo y sus logros tanto a nivel nacional como internacional. La visibilidad es clave para convertirse en un referente reconocido en el campo.

En conclusión, el plan a futuro para fortalecer la EPPS como referente en planificación y promoción social debe

abordar tanto los aspectos prácticos como teóricos de su misión. Esto implica la expansión de las oportunidades de prácticas, la promoción de la investigación interdisciplinaria, la internacionalización, la diversidad académica y la visibilidad. Con un enfoque estratégico en estas áreas, la EPPS tiene el potencial de alcanzar un estatus aún más destacado en el futuro.

Recomendaciones

Es recomendable considerar el marco teórico expuesto en el libro como un valioso punto de partida para futuras propuestas en la Escuela de Planificación y Promoción Social (EPPS). El libro proporciona una base sólida y una perspectiva interdisciplinaria que puede enriquecer las investigaciones y actividades académicas de la EPPS.

Dado que el libro presenta una convergencia entre la filosofía de la liberación de Enrique Dussel, la epistemología del constructivismo piagetiano y la interdisciplinariedad se sugiere que la EPPS explore la integración de estas perspectivas en sus programas de estudio, actividades de investigación y proyectos de extensión. Esto podría implicar la incorporación de elementos clave de la filosofía de la liberación en la ética y la filosofía subyacente de la EPPS, así como la promoción del enfoque constructivista en la generación de conocimiento y la participación de los estudiantes en la creación de soluciones.

Además, se recomienda que la EPPS promueva la colaboración interdisciplinaria, fomentando la interacción entre diferentes campos de estudio y la combinación de perspectivas para abordar los desafíos sociales. La interdiscipli-

nariedad puede enriquecer la comprensión de los problemas sociales y generar soluciones más integrales.

La EPPS debe aprovechar este marco teórico como una fuente de inspiración para la innovación y el crecimiento continuo. Esto implica alentar a estudiantes y académicos a explorar cómo estas perspectivas pueden aplicarse de manera práctica en proyectos y actividades, así como promover la investigación interdisciplinaria que se alinee con estos principios.

El marco teórico presentado en el libro puede servir como una guía valiosa para el desarrollo de futuras propuestas en la EPPS. Su enfoque ético, interdisciplinario y constructivista puede enriquecer la formación, la investigación y la extensión en la institución, impulsando su posicionamiento como un referente en planificación y promoción social.

Una recomendación clave para la Escuela de Planificación y Promoción Social (EPPS) radica en la necesidad de establecer una base teórica común, en sintonía con los principios de planificación y promoción social que abarca. Este paso crítico puede realizarse a través de un proceso colaborativo que involucre a académicos y estudiantes en un diálogo interdisciplinario. La idea es identificar los principios teóricos y enfoques éticos que mejor reflejen la misión y los valores fundamentales de la EPPS.

Dentro de este proceso, es vital resaltar y considerar los valores compartidos por la comunidad académica, como la justicia social, la igualdad, la participación ciudadana y el empoderamiento comunitario. Estos valores pueden servir como cimientos para la construcción de la base teórica común.

La exploración de enfoques filosóficos es una parte esencial del proceso. La filosofía de la liberación, en línea con la perspectiva de Dussel, puede ofrecer una sólida base teórica. Su énfasis en la equidad y la transformación social se alinea bien con los objetivos de la EPPS.

No obstante, la base teórica debe ser flexible y capaz de adaptarse tanto a las realidades locales como a las tendencias internacionales en el campo de la planificación y promoción social. Esto garantiza que la EPPS mantenga una perspectiva globalmente relevante.

Los estudiantes deben ser parte integral de este proceso, su participación y sus perspectivas deben ser valoradas y consideradas en la definición de la base teórica común. Una vez establecida la base teórica común, es imperativo ofrecer capacitación y divulgación para garantizar que estudiantes y académicos estén familiarizados con los principios y enfoques teóricos adoptados. Esto permitirá una implementación efectiva en programas, proyectos y actividades.

La evaluación continua desempeñará un papel fundamental para medir la efectividad y la relevancia de esta base teórica en la práctica. A lo largo del tiempo, se podrán realizar ajustes y mejoras según sea necesario.

En conjunto, al acordar una base teórica común que refleje los valores y principios de la EPPS, se fortalecerá la identidad de la institución y su capacidad para abordar los desafíos sociales de manera eficiente. Esto, a su vez, consolidará su posición como un referente en la planificación a nivel nacional e internacional, respaldada por una base teórica sólida y coherente en todos sus programas, proyectos y actividades.

Establecer un plan de trabajo para promover y fortalecer la capacitación en investigación es esencial para la evolución de la Escuela de Planificación y Promoción Social (EPPS). Esta iniciativa debería diseñarse de manera integral, abordando varios aspectos clave.

En primer lugar, se debe definir claramente el propósito de la capacitación en investigación. ¿Se busca fortalecer la investigación como un componente central de la EPPS? ¿Se pretende desarrollar habilidades de investigación entre estudiantes y académicos para enriquecer las actividades académicas? Una comprensión clara del objetivo permitirá orientar adecuadamente el plan de trabajo.

El plan de trabajo debe incluir un análisis de las necesidades de capacitación actuales en investigación dentro de la EPPS. Esto podría implicar evaluar las habilidades y conocimientos existentes, así como identificar las áreas en las que se requiere mejorar. Además, se debería considerar la disponibilidad de recursos y la infraestructura necesaria para llevar a cabo proyectos de investigación.

Una parte fundamental del plan de trabajo es la identificación de fuentes de financiamiento y recursos para la capacitación en investigación. Esto puede incluir la búsqueda de subvenciones, colaboraciones con instituciones afines y la asignación de recursos internos.

La capacitación en investigación debe ser accesible y beneficiosa tanto para estudiantes como para académicos. Por lo tanto, se debe diseñar un programa que sea inclusivo y que se adapte a diferentes niveles de experiencia en investigación. La capacitación debe abordar aspectos como la formulación de proyectos de investigación, la recopilación

y análisis de datos, la redacción de informes y la ética de la investigación.

El seguimiento y la evaluación son componentes clave del plan de trabajo. Se deben establecer indicadores para medir el impacto de la capacitación en investigación, como la cantidad de proyectos de investigación iniciados, la calidad de las publicaciones académicas y la participación en conferencias y simposios. Esta retroalimentación ayudará a ajustar y mejorar el programa de capacitación a lo largo del tiempo.

Finalmente, la promoción de una cultura de investigación es esencial. Esto implica fomentar la curiosidad intelectual, la colaboración interdisciplinaria y el compromiso con la investigación como parte integral de la misión de la EPPS.

Establecer un plan de trabajo sólido para la capacitación en investigación en la EPPS es fundamental para impulsar la calidad y la relevancia de las actividades académicas y de investigación de la institución. Esto no solo beneficia a estudiantes y académicos, sino que también consolida la posición de la EPPS como un referente en planificación y promoción

Referencias

- Alvarado, L. (2008). *Características más relevantes del paradigma Socio-Crítico*. UPEL-Instituto Pedagógico de Miranda. Caracas. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3070760.pdf>
- Franco, R. (s.f.). *Planificación Social en América Latina y el Caribe*. Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES)-El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). Recuperado de: <https://repositorio.una.ac.cr/bitstream/handle/11056/18617/La%20promoci%C3%B3n%20social.%20Vigencia%20y%20perspectivas.%20Agust%C3%ADn%20Jim%C3%A9nez%20Acu%C3%B1a.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Fuster, D. (2019). *Investigación cualitativa: Método fenomenológico hermenéutico*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n1/a10v7n1.pdf>
- Gallardo, R. (s.f.). *Rompiendo paradigmas: la planificación del siglo XXI*. Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. Recuperado de: <https://www.oas.org/es/sap/dgpe/docs/Rompiendo%20paradigmas%20la%20planificaci%C3%B3n%20del%20siglo%20XXI.%20.pdf>
- Gamboa, R. Vargas, J. (s.f.). *Aspectos sobre la Planificación en América Latina*. Costa Rica. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4792178.pdf>

- Jimenez,A.(s.f). *La Promoción Social y su significado académico*. Revista ABRA, 30. Recuperado de: <https://repositorio.una.ac.cr/bitstream/handle/11056/18492/La%20promoci%c3%b3n%20social%20y%20su%20significado%20acad%c3%a9mico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Leiva, J. (2012). *Pensamiento y práctica de la planificación en América Latina*. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). Santiago. Chile. Recuperado de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7332/1/S1200060_es.pdf
- Lopera.M.(2014). *Aspectos históricos y epistemológicos de la planificación para el desarrollo*. Universidad de Antioquia. Bogotá. Colombia. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/rgps/v13n26/v13n26a03.pdf>
- Martner,R.Máttar,J.(2012). *Los fundamentos de la planificación del desarrollo en América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) Santiago.Chile. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2621/1/S2012845_es.pdf
- Martín, J. (2005). *Funciones básicas de la planificación económica y social*. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social-ILPES. Recuperado de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7305/S057558_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martinez,P(2009).*Etnografía y métodos etnográficos*. Escuela Normal Superior de Montería. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/5155/515551760003.pdf>

- Monje,C. (2011). *Manual de metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa*. Universidad SurColombiana. Neiva. p. (117-153)
- Rekalde,I.(2014). *La Observación Como Estrategia De Investigación Para Construir Contextos De Aprendizaje Y Fomentar Procesos Participativos*. Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid, España. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/706/70629509009.pdf>
- Ricoy,C.(2006). *Contribución sobre los paradigmas de investigación*. Revista do Centro de Educação,Universidade Federal de Santa Maria Santa Maria, RS, Brasil. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117117257002.pdf>
- Robles, B. (2011). *La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo*
- Enrique Dussel, E. M. (2009). *Pensamiento filosófico latinoamericano del Caribe y "latino" (de 1300 al 200) : historia, corrientes, temas y filósofos*. México D.F: Siglo XXI.

Este libro es el resultado de un trabajo en equipo interdisciplinario formado por estudiantes de la carrera de Planificación Económica y Social, especializados en investigación, bajo el liderazgo del doctor Ronald Salas Barquero, también académico de la misma unidad, quienes son participantes de la Comunidad Emergente de Conocimiento (CEEG), misma que ha venido ejecutando investigaciones y estudios sobre interdisciplina en conjunto con la Universidad Autónoma de México (UNAM) desde hace aproximadamente 5 años.

Surge con el propósito de cuestionar el desarrollo de la investigación en la Escuela de Planificación y Promoción Social (EPPS), de la Universidad Nacional (UNA); es decir, si este pilar fundamental de la universidad se pone en práctica dentro de esta unidad académica y de qué manera.

Esta investigación parte de la problemática que debemos conocer los académicos para determinar cuáles son las orientaciones teóricas y metodológicas que tienen los académicos de la EPPS que desarrollan actividades de docencia, investigación y extensión en los proyectos y programas que ejecutan; de tal forma que permitan determinar las congruencias e incongruencias que existen entre la teoría y la práctica académica-estudiantil y las corrientes, enfoques y líneas de investigación que sustentan el quehacer de la EPPS, basados en el surgimiento de la Planificación Económica y Social y la Promoción Social.

